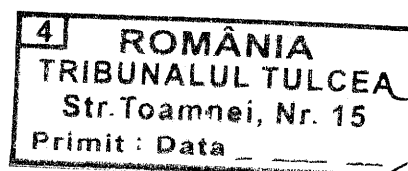


e
S.C. PILOT SRL Sarichioi, jud. Tulcea – societate în insolvență, in insolvency, en procedure collective

Nr. 1842 din 24.10.2018



25.10.2018

PLAN DE REORGANIZARE

S.C. PILOT S.R.L. Sarichioi, jud. Tulcea

Societate in insolventa care face obiectul dosarului nr. 151/88/2018

aflat pe rolul TRIBUNALULUI TULCEA

Administrator judiciar C.I.I. Florescu Mircea Sorin

Octombrie 2018

NOTA DE PREZENTARE A PLANULUI

În temeiul prevederilor art. 132 alin. (1) lit. „b” din Legea 85/2014, prezentul plan de reorganizare al societății SC Pilot SRL, este propus de către administratorul judiciar al debitorului SC PILOT SRL în dosarul nr. 151/88/2018 aflat pe rolul TRIBUNALUL TULCEA – Secția Civilă de Contencios Administrativ și Fiscal.

Condițiile preliminare pentru depunerea prezentului Plan de Reorganizare, prevăzute expres de art. 132 alin. (1) din Legea 85/2014, au fost îndeplinite.

- Tabelul definitiv de creanțe nr. 1501 din 06.09.2018 a fost depus la dosarul cauzei la data de 06.09.2018 și afișat, fiind publicat în Buletinul Procedurilor de Insolvență nr. 16541 din 06.09.2018. Prin cererea nr. nr. 1708 din data de 02.10.2018, în **temeiul art. 132 alin. 2 din legea nr. 85/2014**, administratorul judiciar a solicitat prelungirea cu 30 de zile a termenului de depunere a Planului de organizare.
- În cuprinsul Raportului nr. 718 din 20.04.2018 privind cauzele și împrejurările care au condus la apariția insolvenței debitoarei S.C. Pilot SRL, întocmit de administratorul judiciar cu respectarea prevederilor legale exprese prevăzute de art. 58 alin. (1) lit. „b” și art. 97 alin. 1 din Legea 85/2014, subscrisa C.I.I. Florescu Mircea Sorin am menționat că **debitoarea are posibilitatea de reorganizare a activității, și prin urmare ne-am manifestat disponibilitatea în vederea întocmirii unui plan de reorganizare viabil care să prevadă soluții menite să revitalizeze societatea și să permită atât plata creditorilor, cât și plata datoriilor curente.**

Menționăm că societatea și-a manifestat intenția de reorganizare a activității depunând declarația prevăzută la 67 alin. (1) lit. g) din legea nr. 85/2014, odată cu formularea cererii de deschidere a procedurii insolvenței și a celorlalte documente prevăzute de art. 67 din Lege.

Societatea SC PILOT SRL nu a fost, anterior deschiderii procedurii, subiect al procedurii insolvenței, și de asemenea, nici debitorul, nici administratorii, directorii și/sau asociații acestuia care dețin controlul asupra sa, nu au fost condamnați definitiv pentru săvârșirea unei infracțiuni intenționate contra patrimoniului, de corupție și de serviciu, de fals, precum și pentru infracțiunile prevăzute de Legea nr. 22/1969, Legea nr. 31/1990, Legea contabilității nr. 82/1991, Legea concurenței nr. 21/1996, Legea nr. 78/2000, Legea nr. 656/2002, Legea nr. 571/2003, Legea nr. 241/2005 pentru prevenirea și combaterea evaziunii fiscale, și infracțiunile prevăzute de prezenta lege, în ultimii 5 ani anterior deschiderii procedurii.

Planul de Reorganizare al societății prevede ca modalități de reorganizare a acesteia:
i) continuarea activității debitorului în termeni de eficiență, cu redobândirea de către debitor a conducerii activității sale, dar cu supravegherea activității sale de către administratorul judiciar desemnat în condițiile legii, conform art. 133 alin. 5 lit „A” din legea nr. 85/2014, *precum și*
ii) Lichidarea parțială a unor bunuri din averea debitorului, separat ori în bloc, libere de orice sarcini, conform art. 133 alin. 5 lit „E” și „F” din legea nr. 85/2014.

Planul de Reorganizare pe care îl supunem atenției judecătorului sindic și creditorilor societății cuprinde perspectivele de redresare ale societății în raport cu posibilitățile și specificul activității acesteia, indică mijloacele financiare disponibile și situația cererii de piață față de oferta societății. Măsurile de implementare a planului de reorganizare sunt prevăzute în cadrul secțiunii a 7-a a Planului de reorganizare și prevede măsuri adecvate dintre cele menționate de art. 133 alin. (5) din Legea 85/2014.

Categoriile de creanțe propuse pentru a vota prezentul Plan de Reorganizare sunt:

- creanțele salariale (art. 138, alin. (3) lit. „b”)
- creanțele bugetare (art. 138, alin. (3) lit. „c”)
- celelalte creanțele chirografare (art. 138, alin. (3) lit. „e”)

Planul de Reorganizare cuprinde modalitățile de acoperire a pasivului societății și sursele de finanțare a planului.

Prezentul Plan de Reorganizare propune achitarea creanțelor certe, cu drept de vot, înscrise în Tabelul definitiv de creanțe, într-un cuantum de **100 % a creanțelor bugetare și salariale.**

Prin prezentul Plan de reorganizare și programul de plăți aferent se vor achita creanțele certe cu drept de vot din categoria celor salariale și bugetare în procent de 100%, chiar și în cazul în care debitoarea va pierde acțiunea în recurs de pe rolul Curții de Apel Constanța și drept consecință ANAF va dobândi o creanță certă suplimentară de 312.942 lei, iar creanțele chirografare subordonate ale lui Fedot Ștefan se vor achita în procent de 0%.

În consecință, se poate desprinde concluzia că implementarea cu succes a planului de reorganizare a societății debitoare va asigura, în orice situație, acoperirea creanțelor creditorilor salariați și bugetari într-o măsură mai ridicată față de cazul falimentului.

Principalul avantaj este al creditorilor bugetari, care, în reorganizare judiciară primesc 100 % din creanțe oricare ar fi soluția în acțiunea de recurs promovată de debitoare în dos. Nr. 2582/88/2017 de pe rolul Curții de Apel Constanța, față de ipoteza falimentului în care ar putea primi doar 79% din creanțe dacă acțiunea respectivă în instanță va fi respinsă.

Elementele obligatorii prevăzute de Legea 85/2014, precum durata de implementare a planului (care este de 3 ani de la data confirmării Planului), programul de plată al creanțelor și indicarea categoriilor de creanțe defavorizate, a tratamentului acestora și a prezentării comparative a sumelor și termenelor în care vor fi distribuite creanțele către creditorii în ipoteza falimentului sunt cuprinse în cadrul prezentului Plan de Reorganizare.

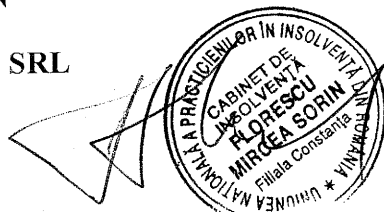
Creanțele înscrise în tabelul definitiv sub condiție nu vor participa la distribuire decât dacă și numai la momentul îndeplinirii condiției, conform art 102 alin. 5 din legea nr. 85/2014.

În consecință, apreciem faptul că prezentul Plan de Reorganizare întrunește toate condițiile prevăzute de Legea 85/2014 privind procedura insolvenței, motiv pentru care îl supunem atenției d-voastră, în vederea admiterii și aprobării acestuia.

Cabinet Individual de Insolvență

FLORESCU MIRCEA SORIN

Administrator judiciar SC PILOT SRL



Cuprins:

1. PREAMBUL.....	6
1.1 Justificarea legală.....	6
1.2. Autorul Planului.....	6
1.3. Durata de implementare a planului și administrarea societății.....	6
1.4. Scopul planului.....	6
2. INFORMAȚII CU CARACTER GENERAL	7
2.1.Date de identificare și statutul juridic al societății.....	7
2.2. Obiectul de activitate, evoluția pieței în domeniul de activitate al debitoarei.....	8
2.3 Date despre capitalul social, asociați, administratori statutari.....	9
2.4. Analiza economico-financiară a societății la data deschiderii procedurii și principalele cauze ale insolvenței.....	9
2.4.1. Analiza situației patrimoniului.....	9
2.4.1.1 Analiza activului patrimonial.....	10
2.4.1.1.1. Activele imobilizate.....	10
2.4.1.1.2 Activele circulante.....	11
2.4.1.2. Analiza pasivului societății.....	11
2.4.1.3. Analiza contului de profit și pierderi.....	12
3. NECESITATEA REORGANIZĂRII.....	13
3.1. Aspecte economice și de piață	13
3.2. Aspecte sociale.....	13
3.3. Avantajele reorganizării.....	14
3.3.1. Premisele reorganizării SC PILOT SRL.....	14
3.3.2. Avantaje generale față de procedura falimentului.....	14
3.3.3. Comparția avantajelor reorganizării în raport cu situația/cazul falimentului societății.....	15
3.3.4. Avantaje pentru principalele categorii de creditori.....	20
4. SITUAȚIA SOCIETĂȚII LA DATA ÎNTOCMIRII PLANULUI DE REORGANIZARE.....	20
4.1. Structura actuală a manageriatului.....	20
4.2. Structura de personal și organizarea internă.....	21
4.3. Pasivul societății.....	21
5. ANALIZA ACTIVITĂȚII DEBITOAREI ÎN PERIOADA DE OBSERVAȚIE... ..	22
5.1. Datorii nascute pe perioada de observatie.....	23
5.2 Analiza contului de profit si pierdere in observatie.....	23
6. OBIECTIVELE PLANULUI DE REORGANIZARE.....	26
6.1. Premisele și avantajele generale ale reorganizării.....	26
6.2. Obiectivele și durata planului de reorganizare.....	26
6.3. Intenția de reorganizare.....	27
6.4. Conducerea activității societății în perioada de reorganizare.....	27

7. STRATEGIA DE REORGANIZARE ȘI SURSELE DE FINANȚARE A PLANULUI DE REORGANIZARE.....	27
7.1. Strategia de reorganizare.....	27
7.2. Surse de finanțare a plăților care se estimează a se efectua pe perioada reorganizării și Prezentarea previziunilor privind fluxul de numerar.....	28
8. CATEGORII DE CREANȚE, TRATAMENTUL CREANȚELOR ȘI PROGRAMUL DE PLATĂ AL CREANȚELOR.....	32
8.1 Categorii de creanțe.....	32
8.2. Tratamentul creanțelor.....	33
8.3. Plata creanțelor deținute împotriva averii debitoarei	34
8.3.1. Programul de plată a creanțelor înscrise în tabelul definitiv.....	34
8.3.2. Plata creanțelor născute în cursul procedurii.....	34
8.3.3. Plata remunerației administratorului judiciar.....	35
9. DESPĂGUBIRI CE URMEAZĂ A FI OFERITE TITULARILOR TUTUROR CATEGORIILOR DE CREANȚE PRIN COMPARAȚIE CU VALOAREA ESTIMATĂ CE AR PUTEA FI PRIMITĂ ÎN CAZ DE FALIMENT.....	35
10. CONTROLUL APLICĂRII PLANULUI	36
11. DESCĂRCAREA DE RĂSPUNDERE ȘI DE OBLIGAȚII A DEBITORULUI.....	36

ANEXE

Anexa 1. Tabel definitiv de creanțe nr. 1501 din 06.09.2018 depus la dosarul cauzei la data de 06.09.2018 și publicat în Buletinul Procedurilor de Insolvență nr. 16541 din 06.09.2018, cuprinzând creanțele împotriva averii debitorului SC PILOT SRL – în insolvență

Anexa 2. Cash-flow, Fluxul de numerar previzionat

Anexa 3. Programul de plăți

Anexa 4. Hotărârea AGA din 28.02.2018 prin care a fost desemnat administratorul special

Anexa 5 . Sinteza raportului de evaluare

Anexa 6. Contracte în derulare, ș.a.

1. Preambul

1.1. Justificarea legală

Reglementarea legală care stă la baza întocmirii prezentului plan de reorganizare este Legea 85/2014 privind procedura insolvenței.

Legea consacră problematicei reorganizării o secțiune distinctă, respectiv Secțiunea a 6-a, cap. 1 (Planul). Prin prisma acestor prevederi legale se oferă șansa debitorului față de care s-a deschis procedura prevăzută de legea mai sus menționată să-și continue activitatea comercială, reorganizându-și activitatea pe baza unui plan de reorganizare.

Menționăm faptul că societatea nu a fost subiect al procedurii instituite prin prevederile Legii 85/2006 ori 85/2014 privind procedura insolvenței de la înființarea acesteia până în prezent. Prin urmare, condițiile legale prevăzute de legea privind procedura insolvenței pentru propunerea unui plan de reorganizare sunt întrunite. Aceste aspecte au fost prezentate judecătorului sindic prin intermediul documentelor anexate cererii și rapoartelor administratorului judiciar, depuse la dosarul cauzei.

1.2. Autorul planului

Autorul acestui Plan de reorganizare este administratorul judiciar, conform prevederilor art. 132, alin. 1 lit. "b" din legea nr. 85/2014.

Având în vedere că în cuprinsul Raportului asupra cauzelor și împrejurărilor care au condus la apariția stării de insolvență privind debitorul S.C. PILOT S.R.L. Tulcea, administratorul judiciar și-a manifestat disponibilitatea de colaborare în vederea întocmirii unui plan de reorganizare viabil, **prezentul plan a fost conceput și întocmit de administratorul judiciar.**

1.3. Durata de implementare a Planului și administrarea societății

În ceea ce privește **durata de implementare a planului de reorganizare**, în vederea acoperirii într-o măsură maxim posibilă a pasivului societății debitoare, se propune implementarea acestuia pe durata maximă prevăzută de prevederile art. 133 alin. 3 din Legea nr. 85/2014, și anume **trei ani de la data confirmării** acestuia de către judecătorul sindic.

De asemenea, în temeiul art. 141 alin. 2 coroborat cu art 133 alin. 5 din legea nr. 85/2014, pe parcursul reorganizării, debitorul va fi condus de administratorul special, sub supravegherea administratorului judiciar, cu drept de dispoziție asupra bunurilor din averea sa controlat strict și supravegheat de administratorul judiciar desemnat în condițiile legii, conform prevederilor art. 5 alin. 66 din legea nr. 85/2014 astfel cum a fost modificat și completat prin OUG nr. 88 din 2 octombrie 2018.

1.4. Scopul planului

Scopul principal al planului de reorganizare coincide cu scopul Legii 85/2014, proclamat fără echivoc în art.2, și anume acoperirea pasivului debitorului, cu acordarea șansei de redresare a activității acestuia.

Principala modalitate de realizare a acestui scop, în concepția modernă a legii, este reorganizarea debitorului și menținerea societății în viața comercială, cu toate consecințele sociale și economice care decurg din aceasta. Astfel, este relevantă funcția economică a procedurii instituite de Legea 85/2014 respectiv necesitatea salvării societății aflate în insolvență, prin reorganizare,

inclusiv restructurare economică și numai în subsidiar, în condițiile eșecului reorganizării sau lipsei de viabilitate a debitoarei, recurgerea la procedura falimentului pentru satisfacerea intereselor creditorilor.

Reorganizarea prin continuarea activității debitorului presupune operaționalizarea unor măsuri de eficientizare a activității curente a societății aflate în dificultate, menținându-se obiectul de activitate, dar aliniindu-se modul de desfășurare a activității la noua strategie, conform cu resursele existente și cu cele care urmează a fi atrase, toate aceste strategii aplicate fiind menite să facă activitatea de bază a societății profitabilă.

Planul de reorganizare, potrivit spiritului Legii 85/2014, trebuie să satisfacă scopul reorganizării, anume menținerea debitoarei în viața comercială și socială, cu efectul menținerii serviciilor debitorului pe piață. Totodată, reorganizarea înseamnă protejarea intereselor creditorilor, care au o șansă în plus la realizarea creanțelor lor. Aceasta pentru că, în concepția modernă a legii, este mult mai probabil ca o afacere funcțională să producă resursele necesare acoperirii pasivului decât lichidarea averii debitoarei aflate în faliment. Argumentele care pledează în favoarea acoperirii pasivului societății debitoare prin reorganizarea activității acesteia sunt accentuate cu atât mai mult în actualul context economic, caracterizat printr-o acută criză de lichidități și scăderea semnificativă a cererii pentru achiziția de bunuri mobile, prin lichidarea bunurilor din patrimoniul acesteia, va necesita un interval de valorificare destul de ridicat generat de inexistența unei cereri susținute pentru activele societății, care au un grad ridicat de specializare, societatea fiind specializată în realizarea de lucrări de construcții civile.

Prezentul plan își propune să acționeze pentru continuarea activității în termeni de eficiență economico financiară, având ca scop principal plata în procent de 100% a **creanțelor certe cu drept de vot și de distribuire (bugetare, salariale)**, relansarea viabilă a activității, sub controlul administratorului judiciar în ceea ce privește realizarea obiectivelor menționate.

În ceea ce privește variantele de reorganizare a activității societății debitoare avute în vedere în prezentul plan, menționăm faptul că **se prevede i) continuarea activității debitorului** în termeni de eficiență, cu redobândirea de către debitor a conducerii activității sale, inclusiv dreptul de dispoziție asupra bunurilor din averea sa, dar cu supravegherea activității sale de către administratorul judiciar desemnat în condițiile legii, conform art. 133 alin. 5 lit "A" din legea nr. 85/2014, **precum și ii) Lichidarea unora dintre bunurile averii debitorului libere de sarcini**, conform art. 133 alin. 5 lit "E" și "F" din legea nr. 85/2014.

Lichidarea parțială de bunuri se va face în condițiile în care toate datoriile curente la bugetul de stat vor fi 0 (zero) lei.

2. Informații cu caracter general

2.1 Date de identificare și statutul juridic al societății

Denumire	PILOT
Forma juridică	Societate cu răspundere limitată
Sediul	Sat Sarichioi, com Sarichioi, jud. Tulcea
CUI	6142500
ORC Tulcea	J36/618/1994

Prin Încheierea Civilă nr. 250 din data de 16.02.2018 pronunțată de Tribunalul Tulcea Secția Civilă de Contencios Administrativ și Fiscal, în dosarul nr. 151/88/2018, s-a dispus deschiderea procedurii de insolvență în formă generală împotriva debitorului SC PILOT SRL și desemnarea în calitate de administrator judiciar a Cabinetului Individual de Insolvență Florescu Mircea Sorin, debitoarei fiindu-i ridicat dreptul de administrare, conducerea acesteia fiind exercitată de administratorul judiciar.

Societatea își are sediul social în sat Sarichioi, com. Sarichioi, jud. Tulcea, conform Certificatului Constatator emis de Oficiul Registrului Comerțului, la data de 29.01.2018. Societatea are un punct de lucru în Tulcea str. Forestierului FN, Jud. Tulcea, unde își desfășoară activitatea principală, respectiv Lucrări de construcții a drumurilor și autostrăzilor.

2.2. Obiect de activitate. Evoluția pieței în domeniul de activitate al debitoarei

Societatea are ca **obiect de activitate principal – Lucrări de construcții a drumurilor și autostrăzilor - cod CAEN 4211.**

Evoluția pieței în domeniul de activitate al debitoarei este în scădere, urmare diminuării din ultima perioadă a contractelor de lucrări de construcții, precum și datorită crizei forței de muncă specializate din domeniu. Totuși societatea are o cotă de piață apreciată de administratorul judiciar la cca. 3% din domeniu, raportat la ansamblul societăților din județul Tulcea cu același domeniu de activitate, și cel mai important este faptul că deține contracte de lucrări în special cu TULCEA GAZ pentru efetuarea de săpături și refacerea infrastructurii stradale în zonele unde se extinde rețeaua de gaze, iar modul corespunzător de derulare a lucrărilor ne permite să estimăm că această colaborare cu contractorul respectiv va continua și se va dezvolta în următoarea perioadă de derulare a Planului de reorganizare.

Societatea a început să aibă dificultăți din anul 2016, când, urmare diminuării la nivel național și regional a contractelor publice de lucrări, cifra de afaceri a scăzut la 1.848.757 lei în anul 2016 față de 2.124.612 lei în anul 2015, ajungându-se în situația în care în anul 2017, cifra de afaceri a scăzut la 826.882,67 lei, ca efect al diminuării contractelor.

În principal, starea de insolvență a debitorului este cauzată de acumularea datoriilor către bugetul de stat.

În cadrul societății a avut loc Inspekția Fiscală desfășurată în baza Avizului de inspekție fiscală 135/30.05.2017 emis de ANAF Tulcea, fiind încheiat Raportul de inspekție fiscală nr. 196/30.08.2017, în baza căruia a fost emisă Decizia de impunere nr. 287/30.08.2017, prin care s-au stabilit obligații fiscale suplimentare și accesorii, iar la data de 15.11.2017, ANAF Tulcea a emis Adresa nr. 349206, de înștiințare privind înființarea popririi, prin care s-a luat măsura indisponibilizării sumelor existente, precum și cele viitoare provenite din încasările zilnice în conturile în lei și/sau valută la băncile la care societatea are conturi deschide.

Poprirea conturilor de către ANAF a blocat activitatea societății, motiv pentru care administratorul societății a formulat și depus cerere de deschidere a procedurii insolvenței.

Menționăm că pe rolul Curții de Apel Constanța se află pe rol recursul debitoarei în dosarul nr. 2582/88/2017, care are ca obiect anularea deciziei nr. 287/30.08.2017 și anularea deciziei nr. 980/23.11.2017 privind soluționarea contestației depusă pe cale administrativă.

2.3. Date despre capitalul social, asociați, administratori statutari

Capitalul social al societății este de 200 lei, integral vărsat, compus din 20 părți sociale a câte 10 lei fiecare.

Societatea are un singur asociat, respectiv Fedot Ștefan, de cetățenie română, născut la data de 04.04.1962, în com. Sarichioi, jud. Tulcea, cu un aport la capital de 200 lei, cu 20 părți sociale, cota de participare la beneficii și pierderi 100%.

2.4. Analiza economico-financiară a societății la data deschiderii procedurii și principalele cauze ale insolvenței

În vederea stabilirii cauzelor care au dus la starea de insolvență (insuficiența fondurilor bănești disponibile pentru plata datoriilor exigibile), administratorul judiciar a efectuat cercetări pe mai multe planuri:

- analiza situației patrimoniale;
- analiza evoluției contului de profit și pierderi;
- analiza indicatorilor economico-financiar.

Perioada de timp luată ca referință pentru această analiză este reprezentată de ultimii 2 ani de activitate înaintea deschiderii procedurii, respectiv situația premergătoare deschiderii procedurii de insolvență, în vederea obținerii unei imagini complete asupra evoluției situației economico-financiară a debitoarei, precum și asupra cauzelor și împrejurărilor care au condus la incapacitatea de plăți a acesteia.

Analiza situației societății s-a realizat pe baza documentelor predate de societatea debitoare: situații financiare anuale și interimare împreună cu anexele aferente, fișe de cont, balanțe sintetice de verificare, situații de sinteză întocmite de departamentul financiar-contabilitate al debitoarei, pornind de la premisa că acestea oferă o imagine completă și fidelă a situației economice.

2.4.1. Analiza situației patrimoniului

Administratorul judiciar a efectuat o analiză asupra situației patrimoniului debitoarei și o analiză a ratelor de structură ale activului și pasivului pentru a reflecta o imagine cât mai clară asupra activității acesteia în ultimii ani.

Nr. crt.	Denumirea indicatorului	2016	2017
I.	Active imobilizate, din care	379.793	398.332
	Imobilizări Corporale	379.249	326254
	Imobilizări necorporale	-	-
	Imobilizări financiare	544	72078

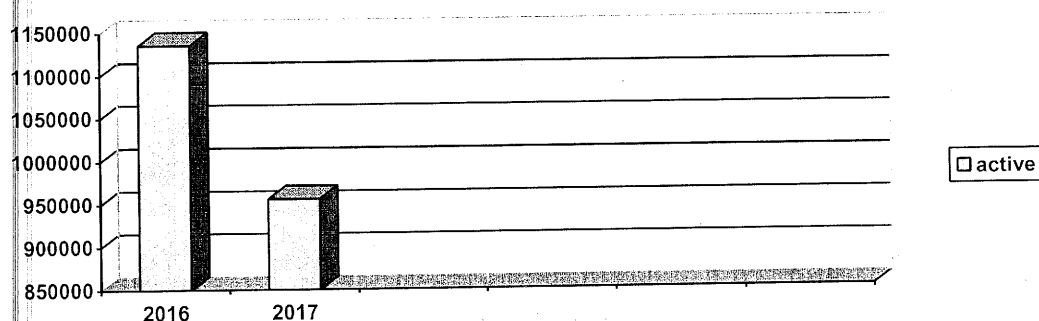
II.	Active circulante, din care	891.550	248.869
	Stocuri (materii prime, materiale, produse finite, mărfuri etc.)	-	50
	Creanțe (clienți, debitori diverși)	841.590	323.995
	Disponibil (casa, bancă)	49.960	-75.176
	Total active (I+II)	1.271.343	647.201

2.4.1.1 Analiza activului societății

2.4.1.1.1 Activele imobilizate

Structura imobilizărilor corporale și evoluția acestora este detaliată în tabelul de mai jos (valori neamortizate):

Denumirea indicatorului	2016	2017
Terenuri	-	-
Construcții	-	165.000
Echipamente tehnologice, masini utilaje	1.080.722	745.323
Mobilier, aparatura birotica	15.798	6.708
Investitii in curs de executie	39.060	39.060
TOTAL	1.135.580	956.091



2.4.1.1.2 Activele circulante

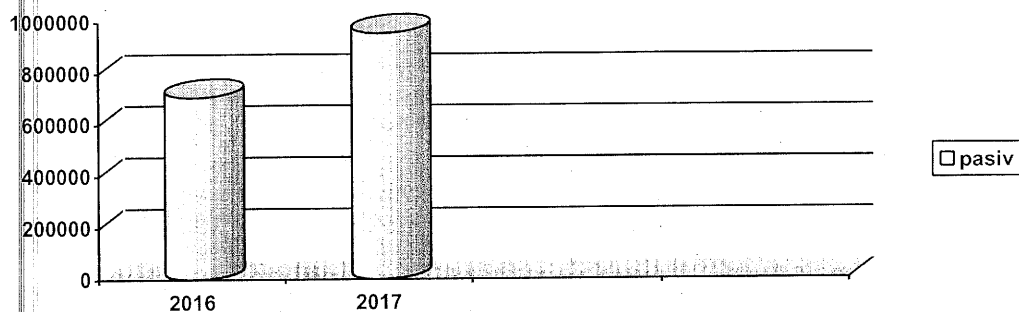
	Active circulante	2016	2017
I	Stocuri (materii prime, materiale, produse finite, mărfuri etc.)	-	50
II	Creanțe	841.590	323.995
III	Disponibil (casa, bancă)	49.960	-75.176 consumat linie credit
	TOTAL	891.550	248.869

Se observă că activele circulante au scăzut în 2017 față de anul precedent, în principal ca urmare a diminuării creanțelor de recuperat, fapt care evidențiază preocuparea managementului societății pe linia eficientizării gradului de recuperare a creanțelor.

2.4.1.2 Analiza pasivului societății

Pasivul bilanțului reflectă din punct de vedere financiar sursele de proveniență ale capitalurilor proprii și împrumutate. Pasivul societății are următoarea structură:

Nr. crt.	Denumirea indicatorului	2016	2017
I.	Capital social	200	200
II.	Rezerve	325.131	325.131
III.	Rezultat reportat(profit/pierdere)	35.131	-135.695
IV.	Rezultat curent (profit/pierdere)	205.333	-497.652
	Capital propriu	565.795	-308.016
V.	Datorii termen scurt	705.548	955.217
VI.	Datorii termen lung	-	-
	Total datorii (V+VI)	705.548	955.217



Analizând evoluția în ultimii 2 ani a pasivului, se observă o creștere a acestuia premergător intrării în procedura insolvenței.

2.4.1.3. Analiza contului de profit și pierdere

Contul de profit și pierdere este un document contabil care oferă o imagine fidelă asupra performanței financiare, sintetizând într-o manieră explicită veniturile și cheltuielile dintr-o perioadă de gestiune și pe această bază prezintă modul de formare a rezultatelor economice.

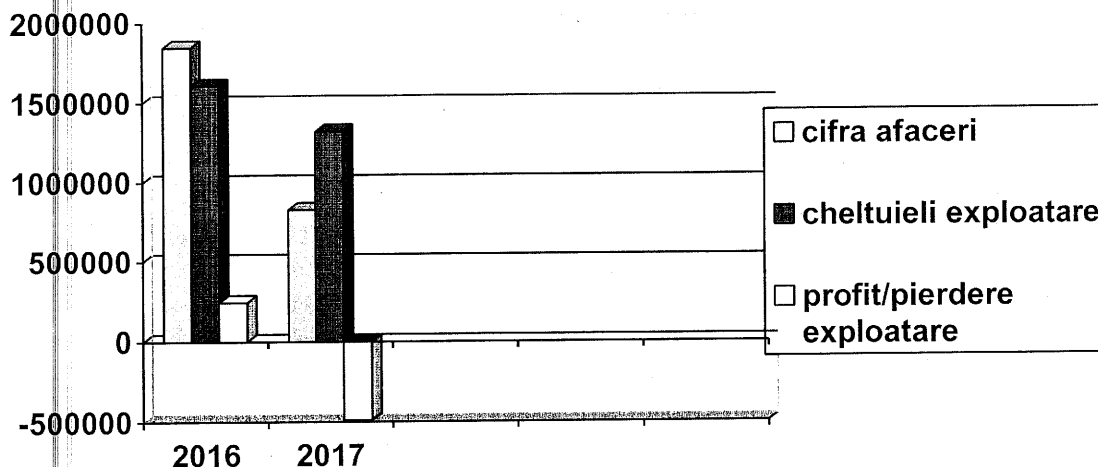
Așadar, contul de profit și pierdere este un document de sinteză contabilă prin care se regroupează fluxurile de exploatare, financiare și extraordinare ale unei întreprinderi. Cu ajutorul lui se explică modul de constituire a rezultatului exercițiului în diferite etape, permițând desprinderea unor concluzii legate de nivelul performanțelor economice ale activității desfășurate de o entitate într-o perioadă de gestiune.

Prin urmare, analiza evoluției contului de profit și pierdere este necesară pentru a contura o imagine cât mai fidelă și complexă a situației debitoarei, precum și pentru a putea defini cât mai precis cauzele și împrejurările care au determinat instalarea insolvenței acesteia.

Imaginea de ansamblu asupra contului de profit și pierdere aferent ultimilor 2 ani se prezintă în felul următor:

	Contul de profit și pierdere	2016	2017
I.	Cifra de afaceri	1.848.757	826.883
II	Alte venituri din exploatare	-	7.000
III.	Cheltuieli exploatare	1.605.055	1.321.550
A	Profit/pierdere exploatare (I+II-III)	243.702	-487.667
IV.	Venituri financiare	2.534	70
V.	Cheltuieli financiare	103	1856
B	Profit/pierdere financiar (IV-V)	2.431	-1.786
C	Profit/pierdere brut (A+B)	246.133	-489453

D	Impozit pe profit/microintreprindere	40.800	8.199
	Profit/pierdere total net (C-D)	205.333	-497.652



Situația prezentată evidențiază că problemele societății își au sorginea încă din anul 2016, dar s-au acutizat în anul 2017, premergător intrării în procedura insolvenței.

3. Necesitatea reorganizării

3.1 Aspecte economice și de piață.

În plan economic, procedura reorganizării este un mecanism care permite comerciantului aflat într-o stare precară din punct de vedere financiar, să se redreseze și să-și urmeze activitatea de producție și comerțul. O asemenea procedură își găsește finalitatea în încercarea de păstrare a SC PILOT SRL în circuitul comercial cu consecința participării acestuia în mod activ la viața economică și contribuția acestuia la performanțele economiei naționale în ansamblul ei

Societatea debitoare are 8 de angajați permanenți și una din societățile specializate la momentul actual în refacerea infrastructurii stradale aferente lucrărilor de extindere a rețelilor de gaze naturale în municipiul Tulcea.

Toate acestea confirmă potențialul economic al debitoarei și dovedesc necesitatea reorganizării judiciare având în vedere aceste oportunități economice și de piață.

Din punct de vedere conceptual, reorganizarea înseamnă trasarea realistă a unor obiective ce trebuie atinse în orizontul de timp planificat, sub aspectul îmbunătățirii calității și cantității produselor și serviciilor. Planul de reorganizare constituie o strategie realistă de redresare, bazată pe adoptarea unei politici corespunzătoare de management, marketing și organizatorice, toate menite să transforme societatea din una aflată în dificultate, într-un competitor viabil, generator de plus valoare și beneficii.

3.2 Aspecte sociale

Reorganizarea societății SC PILOT SRL și continuarea activității sale își manifestă efectele sociale prin păstrarea unui număr util de salariați, fiind posibil ca relansarea activității să impună chiar angajări de personal, acest aspect urmand a avea impact și asupra pieței muncii.

Societatea va avea în vedere, la eventualele angajări, strict criteriile de competență și eficiență.

Astfel, societatea își propune continuarea eforturilor pe linia creșterii cifrei de afaceri a societății debitoare prin reducerea și controlul strict al cheltuielilor, concomitent cu readaptarea pe cât posibil a serviciilor oferite, corespunzătoare cererii.

3.3 Avantajele reorganizării

3.3.1. Premisele reorganizării PILOT SRL

Principalele premise de la care pleacă reorganizarea PILOT SRL sunt următoarele:

- capacitatea acesteia de a menține o activitate generatoare de lichidități;
- baza materială de care dispune societatea îi permite acesteia să-și desfășoare activitatea;
- societatea și-a pastrat legătura cu principalii furnizori, cea mai mare parte a acestora manifestându-și disponibilitatea de a susține eforturile debitoarei de a-și reorganiza activitatea
- societatea deține o infrastructură organizatorică și logistică corespunzătoare în domeniul său de activitate.
- vânzarea în acest moment a întregului patrimoniu al SC PILOT SRL în cazul falimentului ar reduce drastic șansele de recuperare a creanțelor pentru creditori, și ar duce la înstrăinarea acestui patrimoniu la o valoare inferioară față de valoarea sa reală.

Votarea planului și continuarea procedurii reorganizării sunt măsuri menite prin finalitatea lor să satisfacă interesele tuturor creditorilor, atât ale creditorilor salariați cât și bugetari, care vor primi 100% din creanțe.

Nu în ultimul rând, votarea Planului satisface și intereselor debitoarei, care își continuă activitatea, cu toate consecințele economice și sociale aferente.

Vânzarea în acest moment al întregului patrimoniu al debitoarei în cazul falimentului **ar reduce șansele de recuperare a creanțelor pentru creditorii acesteia** și ar duce la înstrăinarea acestui patrimoniu la o valoare inferioară valorii sale reale, precum și **la pierderea unui contributor la bugetul de stat.**

3.3.2. Avantaje generale față de procedura falimentului

Falimentul unei societăți situează debitoarea și creditorii pe poziții antagonice, primii urmărind recuperarea integrală a creanței împotriva averii debitorului, iar acesta din urmă menținerea întreprinderii în viața comercială. Dacă în cazul falimentului interesele creditorilor exclud posibilitatea salvării intereselor debitorului, a cărui avere este vândută (lichidată) în întregime, în cazul reorganizării cele două deziderate se cumulează, debitorul continuându-și activitatea, cu consecința creșterii sale economice, iar creditorii profită de pe urma maximizării valorii averii și a lichidităților suplimentare obținute, realizându-și în acest fel creanțele într-o proporție superioară decât ceea ce s-ar realiza în ipoteza falimentului.

Făcând o comparație între gradul de satisfacere a creanțelor în cadrul celor două proceduri, arătăm că în ambele cazuri există un patrimoniu vandabil destinat plății pasivului, dar că, în procedura reorganizării, lichiditățile și profitul obținute din continuarea activității debitoarei sunt suficiente acoperirii integrale a creanțelor certe către creditorii bugetari și salariați.

Procesul de reorganizare comportă și alte avantaje:

- Continuând activitatea de producție, crește considerabil gradul de vandabilitate al bunurilor unei societăți "active", față de situația valorificării patrimoniului unei societăți

„moarte”, nefuncționale (patrimoniu care, nefolosit, este supus degradării inevitabile până la momentul înstrăinării);

- De asemenea, continuarea activității mărește considerabil șansele ca activul societății să fie (eventual) vândut ca un ansamblu în stare de funcționare (ca afacere), chiar în eventualitatea nedorită a deschiderii procedurii de faliment;

- Societatea are costuri fixe (utilități, salarii, etc.), cheltuieli care pot fi amortizate prin continuarea activității de bază. Toate aceste cheltuieli, în cazul nefericit al falimentului societății, ar urma să fie plătite prioritar din valoarea bunurilor vândute, împietând asupra valorii obținute din vânzare și diminuând în mod direct gradul de satisfacere a creanțelor creditorilor.

- Avantajele de ordin economic și social ale reorganizării sunt evidente, ținând cont de necesitatea menținerii în circuitul economic a unei societăți contribuatoare la bugetul de stat

3.3.3 Comparația avantajelor reorganizării în raport cu situația/cazul falimentului societății.

În mod indirect, textele legii nr. 85/2014 referitoare la procedura aprobării Planului de reorganizare impun întocmirea unei adevărate simulări a distribuirii către creditori a sumelor obținabile în ipoteza falimentului.

Pentru realizarea unei astfel de simulări, este necesar a se raporta în estimarea valorii de lichidare a activului societății PILOT SRL, la valoarea patrimoniului societății debitoare, determinată prin evaluare dispusă de administratorul judiciar unui evaluator independent.

În evaluarea realizată de către evaluatorul independent BENEAEVAL SRL selectat de comitetul creditorilor prin PV al Comitetului creditorilor nr. 1524 din 10.09.2018 s-a determinat valoarea de piață a activelor societății debitoare, respectiv valoarea activelor „ca afacere funcțională”.

Valoarea de piață a activului societății debitoare stabilită de către evaluatorul independent în conformitate cu standardele internaționale de evaluare, se prezintă după cum urmează:

Valoare de piață bunuri mobile = 307.281 Lei, respectiv:

Nr. Crt.	Nr. Inv.	Denumire	Data intrării	Data PIF	Clasa	Stare	Valoare de piață (LEI)	Valoare de piață (EURO)
1	59	RECICLATOR LEMN COMAFER	13.10.2010		2.1.8.8.	SATISFACATOARE	8.143	1.748
2	72	CAZAN 70 35 KW	14.11.2013		1.8.15.	SATISFACATOARE	1.339	287
3	74	ELEVATOR	26.11.2014		2.1.20.5.3.	SATISFACATOARE	2.649	568
4	75	ARZATOR	19.05.2015		2.1.8.2.	SATISFACATOARE	8.979	1.927
5	80	CILINDRU COMPACTOR	01.11.2015		2.1.20.6.1.	SATISFACATOARE	0	0
6	82	MINIEXCAVATOR	12.11.2015		2.1.20.6.	SATISFACATOARE	37.146	7.972
7	81	CILINDRU COMPACTOR	16.11.2015		2.1.20.6.1.	NEFUNCTIONAL, INCOMPLET, LIPSA PIESE	2.625	563
8	86	MASINA AMORSA ASFALT	16.12.2015		2.1.20.10.	SATISFACATOARE	940	202
9	85	MASINA DE STROPIT EMULSIE	06.01.2016		2.1.20.10.	NEFUNCTIONAL	0	0
10	83	MASINA AMORSA ASFALT	14.01.2016		2.1.20.10.	SATISFACATOARE	2.502	537
11	89	CUPLAJ FREZA	02.02.2016		2.1.20.4.1.	BUN UZAT (RUPT)	0	0
12	92	MAI COMPACTOR	28.09.2017		2.1.20.6.1.	SATISFACATOARE	7.393	1.587
2131 ECHIPAMENTE TEHNOLOGICE (MASINI, UTILAJE)							71.715	15.391
13	17	MITSUBISHI AUTOTURISM SPACE WAGON	31.05.2001	1992	2.3.2.1.1.	AVARIATE, EVALUATE CA SI FIER VECHI	630	135
14	18	MITSUBISHI AUTOTURISM	31.12.2005		2.3.2.1.1.	AVARIATE, EVALUATE CA SI FIER VECHI	770	165
15	27	AUTOUTILITARA VOLKSWAGEN CADDY	31.08.2006	2005	2.3.2.1.1.	AVARIATE, EVALUATE CA SI FIER VECHI	5.900	1.270
16	35	AUTOBASCULANTA MAN 13168	05.03.2007	1980	2.3.2.1.1.	SATISFACATOARE	14.200	1.270
17	37	AUTOBASCULANTA MAN 14170	01.04.2007	1987	2.3.2.1.1.	SATISFACATOARE	24.600	1.270
18	38	MICROBUZ MERCEDES-BENZ SPRINTER 412D	18.06.2007	1998	2.3.2.1.2.	SATISFACATOARE	12.700	1.270
19	39	AUTOTREN BASCULA MAN 414+KOEGL	01.08.2007	2000 si 1	2.3.2.2.4.	SATISFACATOARE	22.700	4.870
20	46	AUTOUTILITARA VW DOKA TRANSP.	31.10.2007	1985	2.3.2.1.1.	SATISFACATOARE	3.900	1.270
21	47	AUTOTURISM OPEL ASTRA DTI	31.10.2007	2000	2.3.2.1.1.	AVARIATE, EVALUATE CA SI FIER VECHI	630	135
22	50	SEMIREMORCA SCHROEDERF	13.05.2008		2.3.2.2.6.	SATISFACATOARE	14.300	3.070
23	51	AUTOTRATOR CU SA RENAULT VI PREMIUM 385	13.05.2008	1997	2.3.2.2.1.	SATISFACATOARE	8.900	1.270
24	60	AUTOUTILITARA+SARARITA MAN 14170F	11.10.2010	1984	2.3.2.2.1.	SATISFACATOARE	14.300	3.060
25	58	AUTOTURISM MITSUBISHI L200	13.10.2010	2005	2.3.2.2.1.	AVARIATE, EVALUATE CA SI FIER VECHI	1.015	218
26	63	AUTOTURISM FORD FIESTA	30.10.2011	1998	2.3.2.2.1.	AVARIATE, EVALUATE CA SI FIER VECHI	490	105
27	65	AUTOUTILITARA VOLKSWAGEN TRANSPORTER	07.05.2012	2007	2.3.2.2.1.	BUNA	26.000	1.270
28	64	AUTOTURISM VOLKSWAGEN GOLF III	22.05.2012	1997	2.3.2.2.1.	SATISFACATOARE	2.200	480
29	71	AUTOTURISM OPEL CORSA-B	01.07.2013	1997	2.3.2.2.1.	SATISFACATOARE	2.000	1.920
30	77	AUTOTURISM MERCEDES BENZ ML 350 CDI 4MATIC	16.09.2015	2010	2.3.2.2.1.	BUNA	49.400	1.920
31	83	AUTOUTILITARA MERCEDES-BENZ SPRINTER 310D	01.11.2015	2000	2.3.2.2.1.	SATISFACATOARE	16.200	1.920
32	79	AUTOUTILITARA MERCEDES-BENZ 407	17.11.2015	1987	2.3.2.2.1.	SATISFACATOARE	8.900	1.920
33	87	AUTOTURISM MITSUBISHI	12.12.2015		2.3.2.2.1.	AVARIATE, EVALUATE CA SI FIER VECHI	770	165
34	91	AUTOTURISM TOYOTA COROLLA	01.02.2017		2.3.2.2.1.	AVARIATE, EVALUATE CA SI FIER VECHI	595	128
2133 MILOACE DE TRANSPORT							231.100	29.102
35	73	DULAP PERETE	29.05.2014		3.1.1.	SATISFACATOARE	1.369	294
36	78	RAFT MOBIL	28.09.2015		3.1.1.	SATISFACATOARE	3.097	665
214 MOBILIER, APARATURA BIROTICA, ALTE ACTIVE CORPORALE							4.466	958
TOTAL GENERAL BUNURI MOBILE							307.281	45.451

Si

Valoare de piață proprietati imobiliare = 475.937 Lei

RAPORT DE EVALUARE nr. 47										Data evaluării: 01.10.2018 / Curs la data evaluării: 4,66 lei/EUR							
Beneficiar raport: SC PILOT SRL Destinatari:										Coef.de corectie pentru distanta transport: 1 (conf. tabel din ANEXA 2)							
Proprietate Evaluata:										Coef. corectie manopera: 0,983 (conf. tabel din ANEXA 2)							
										Grad seismic: 8							
EVALUARE CONSTRUCTII - ABORDAREA PRIN COST																	
Fila nr.	Poz pe plan de sit	Denumire	Anul PIF	Grupă Subgr. (GEV)	Starea Fizica	Varsta Cronologica (ani)	Varsta Cronologica Ponderat	Suprafata construita desfasurata (mp)	Cost nou de constructie (lei)	Cost nou de constructie (EUR)	Depr (uzura) fizica (%)	Depreciere functionala (lei)	Depr. Externa (%)	Cost net constructie (lei)	Cost net constructie (EUR)	Grad de realizare	Cost lucrari ramase de executat (lei)
1	3573	Haia productie si depozitare	2016	1	B	2	2	269	622.139	133.518	15	0	10	475.937	102.141	100,00	
TOTAL CONSTRUCTII									268	622.139	133.518			475.937	102.141		
Note:																	
- Valorile din tabel nu contin TVA																	
- In cazul constructiilor nefinalizate coloana "Cost de nou constructie" contine costul de nou al constructiilor considerate ca fiind finalizate, iar coloana "Cost net constructie" contine costul de nou al constructiilor considerate ca fiind finalizate din care s-au dedus deprecierele.																	

Valoare de piață totală = 783.218 Lei

La această valoare se adaugă valoarea creanțelor certe de recuperat, care, la data de 15.10.2018, au valoarea de 110.811 lei, restul fiind creanțe incerte de la societăți în faliment sau în litigiu cu șanse reduse de recuperare.

Valoare creanțe = 110.811 lei

Prin urmare,

TOTAL VALOARE ACTIVE = 783.218 + 110.811 = 894.029 lei

După cum se poate observa, **valoarea de piață a tuturor mijloacelor fixe și a creanțelor curente certe** existente în averea debitoarei este de 894.029 lei. În caz de faliment, aceasta este suma maximă care se poate obține din lichidarea bunurilor debitoarei.

Pentru corecta simulare și comparație cu situația falimentului, trebuie să luăm în considerare următoarele aspecte:

V1 – valoarea de lichidare maximă active = 894.029 lei

V2 = Valoarea disponibilului casa si banca

În estimarea valorii acestora au fost luate în calcul situațiile contabile comunicate de debitoare la data de 15.10.2018, respectiv:

sold casa = 150,71 lei

sold banca cont curent si cont split TVA = 6709,21 lei

sold banca conturi de garanții de bună execuție = 71778.14 lei

Menționăm că soldul din bancă al conturilor de garanții de bună execuție nu va fi luat în considerare ca și disponibil inițial casa + bancă, având în vedere că acesta este la dispoziția beneficiarilor nu al debitoarei, până la expirarea garanțiilor respective.

Prin urmare, **valoarea disponibilului casa si banca** este de: **V 2 = 6.859,92 lei.**

Din suma acestor valori (V1 și V2), trebuie însă scăzută **V 3** (valoarea estimată a datoriilor curente la bugetul de stat și asigurări sociale, care se vor achita până la data votării Planului de reorganizare) și **V 4** (datoriile curente la furnizorii curenti de plată după deschiderea procedurii, inclusiv taxe locale curente la primăriile Tulcea și Sarichioi), respectiv:

V 3 = 9.225 lei,

V 4 = 205.449 lei

În aceste condiții, **rezultă că valoarea de lichidare a activelor imobilizate și a celor circulante, în caz de faliment, este următoarea:**

V lichidare active faliment = V1 lichidare active + V2 disponibil - V3 datoriile curente la bugetul de stat și asigurări sociale - V4 datorii curente furnizori și taxe locale

adică

V lichidare active faliment = 894.029 lei + 6.860 lei - 9.225 lei - 205.449 lei =

686.215 lei

Pentru corecta simulare a cazului falimentului societății, se impune ca din suma reprezentând valoarea obținabilă în caz de faliment, de **686.215 lei**, să fie scăzute următoarele cheltuieli previzibile în ipoteza falimentului, respectiv:

C1 - reprezentând costurile legate de conservarea, administrarea patrimoniului, expunerea pe piață a bunurilor ce urmează a fi valorificate și cele legate de retribuția persoanelor angrenate în procedura insolvenței și a comisioanelor către UNPIR, cheltuieli ce urmează a diminua în mod corespunzător valoarea distribuirilor ce urmează a fi efectuate în ipoteza falimentului. În practica generală aceste cheltuieli sunt de minimum 8% din sumele distribuite, adică 54.898 lei.

Prin urmare, suma maximă estimată ce va putea fi distribuită către creditori în caz de faliment al debitoarei este:

$$\underline{\mathbf{S_{max\ distribuită}}} = \mathbf{V_{lichidare\ active\ faliment}} - \mathbf{C1} = 686.215 - 54.898 = \mathbf{631.317\ lei}$$

Se poate desprinde concluzia că în ipoteza deschiderii procedurii falimentului față de societatea debitoare, valoarea maximă teoretic pe care creditorii acesteia o pot obține în urma lichidării patrimoniului acesteia este de **631.317 RON**, față de totalul masei credale certe cu drept de vot (fără creanțele sub condiție ale ANAF care fac obiectul recursului la Curtea de Apel Constanța) care este în sumă de **602.299 lei**. Aceasta înseamnă, că, teoretic, în caz de faliment, creanțele certe cu drept de vot din tabelul definitiv pot fi recuperate integral.

Practic însă, într-o procedură de faliment bunurile debitoarei nu se vând aproape niciodată la valoarea de piață de 100% din evaluare, ci de regulă se valorifică la valori de cca 75% și chiar 60% din valoarea de pornire la licitație. Cu prudență însă, vom aprecia în calcul că bunurile respective se vor valorifica la o cota medie de cca. 90% din valoarea de piață, ceea ce înseamnă că suma maximă ce va putea fi distribuită se a diminua cu 10% din valoarea de piață actuală a bunurilor, care este de **783.218 lei**, adică se va diminua cu suma de **78.321 lei**, ceea ce înseamnă că într-o abordare realistă în caz de faliment, valoarea pe care creditorii acesteia o pot obține în urma lichidării patrimoniului acesteia va fi în fapt de **552.996 lei**, față de totalul masei credale certe cu drept de vot (fără creanțele sub condiție ale ANAF care fac obiectul recursului la Curtea de Apel Constanța) care este în sumă de **602.299 lei**, respectiv numai **91,81 %** din totalul masei credale certe, deci cu cca. **49.303 lei** mai puțin decât valoarea pasivului cert cu drept de vot înscris în tabelul definitiv de creanțe.

Simularea distribuirilor către creditori a creanțelor certe din tabelul definitiv în ipoteza falimentului debitoarei, raportat la structura creanțelor și ponderii acestora din tabelul definitiv, se prezintă în felul următor:

Creditor	Tip creanță	Valoare creanta certă, cu drept de vot, în tabel definitiv	Pondere din total creanțe certe	Creanta recuperata în caz de faliment	Procent recuperat	Creanta certă, cu drept de vot ramasa de recuperat

Salariați	Salarială	20.908	3,47%	20.908	100%	0
A.N.A.F. - A.J.F.P. Tulcea	Bugetară	281.662	46,76%	281.662	100%	0,00
Consiliul Local al Mun. Tulcea Direcția de Întreținere Patrimoni u	Bugetară	78.251	12,99%	78.251	100%	0,00
Fedot Ștefan	Chirografa ră subordona tă	221.478	36,77%	172.175	77,74%	49.303

Rezultă astfel că în caz de faliment, în cazul în care recursul formulat de debitoare în dos. Nr. 2582/88/2017 pe rolul Curții de Apel Constanța, privitor la creanța sub condiție a ANAF, va fi admis, grupa creanțelor salariale și bugetare recuperează 100% din creanțele certe cu drept de vot astfel cum figurează acum acestea în tabelul definitiv, iar grupa creanțelor chirografare recuperează numai 77,74% din creanțe.

În cazul însă în care Curtea de Apel Constanța va respinge recursul, ANAF va dobândi o creanță certă suplimentară de 312.942 lei, tabelul de creanțe urmând a fi actualizat corespunzător.

În acest caz, în faliment, valoarea pe care creditorii acesteia o pot obține în urma lichidării patrimoniului acesteia va fi tot de 552.996 lei, față de totalul de 915.241 lei a masei credale suplimentată cu creanța în prezent sub condiție a ANAF Tulcea, respectiv numai 60 % din totalul masei credale, deci cu cca. 362.245 lei mai puțin decât valoarea pasivului ce va figura în acest caz în tabelul definitiv de creanțe actualizat, situație în care grupa creanțelor bugetare (ANAF și DIAP Tulcea) nu vor putea recupera decât cca. 79% din creanțe, iar creditorii chirografari nu vor putea recupera nimic din creanțe.

Simularea distribuirilor către creditori a creanțelor în cazul în care debitoarea va pierde acțiunea în recurs de pe rolul Curții de Apel Constanța iar drept consecință ANAF va dobândi o creanță certă suplimentară de 312.942 lei, se va prezenta în felul următor:

Creditor	Tip creanță	Valoare creanta certă, cu drept de vot, în tabel definitiv	Creanta recuperata în caz de faliment	Procent recuperat	Creanta certă, cu drept de vot ramasa de recuperat

Salariați	Salarială	20.908	20.908	100%	0
A.N.A.F. - A.J.F.P. Tulcea	Bugetară	594.604	470215	79,07%	124.389
Consiliul Local al Mun. Tulcea Direcția de Întreținere Patrimoni u	Bugetară	78.251	61.881	79,07%	16.370
Fedot Ștefan	Chirografa ră subordona tă	221.478	0	0%	221.478

Prin comparație față de valoarea pe care creditorii o pot obține în urma lichidării patrimoniului acesteia în cel mai optimist scenariu în caz de faliment, care este de aproximativ 552.996 lei, în cazul reorganizării judiciare a debitoarei, respectiv a continuării activității, se propune ca prin prezentul Plan de reorganizare și programul de plăți aferent să se plătească creanțele certe cu drept de vot din categoria celor salariale și bugetare în procent de 100%, chiar și în cazul în care debitoarea va pierde acțiunea în recurs de pe rolul Curții de Apel Constanța și drept consecință ANAF va dobândi o creanță certă suplimentară de 312.942 lei, iar creanțele chirografare subordonate ale lui Fedot Ștefan se vor achita în procent de 0%.

În consecință, se poate desprinde concluzia că implementarea cu succes a planului de reorganizare a societății debitoare va asigura, în orice situație, acoperirea creanțelor creditorilor salariați și bugetari într-o măsură mai ridicată față de cazul falimentului.

3.3.4. Avantaje pentru principalele categorii de creditori

Avantajele pentru fiecare din cele trei categorii de creditori incluse în plan, în cazul reorganizării, comparativ cu falimentul, sunt detaliate în capitolul 8.3 al planului de reorganizare.

În esență, categoriile de creditori salariați și bugetari își primesc creanțele certe cu drept de vot în procent de 100%, mai puțin categoria chirografară conținând doar creanța subordonată a lui Fedot Ștefan care se va achita în procent de 0%, iar principalul avantaj este al creditorilor bugetari, care, în reorganizare judiciară primesc 100 % din creanțe oricare ar fi soluția în acțiunea de recurs promovată de debitoare în dos. Nr. 2582/88/2017 de pe rolul Curții de Apel Constanța, față de ipoteza falimentului în care ar putea primi doar 79% din creanțe dacă acțiunea respectivă în instanță va fi respinsă.

4. Situația societății la data întocmirii planului de reorganizare

4.1. Structura actuală a manageriatului: Administrator judiciar C.I.I. Florescu Mircea Sorin, întrucât debitoarei i s-a ridicat dreptul de administrare.

4.2. Structura de personal și organizarea internă

ORGANIGRAMA **SC PILOT SRL IN INSOLVENTA**

ADMINISTRATOR
JUDICIAR

Director executiv

Personal

1(contabil),1(cond. Activitate de
transport),1(sofer),1(masinist
utilaj),1(mecanic),2(mun.necalificat)

4.3. Pasivul societății

În urma depunerii cererilor de înscriere la masa credală la dosarul cauzei administratorul judiciar a procedat la verificarea declarațiilor de creanțe formulate împotriva societății debitoare. Ca și consecință a acestui demers, Tabelul definitiv de creanțe nr. 1501 din 06.09.2018 a fost depus la dosarul cauzei la data de 06.09.2018 și afișat, fiind publicat în Buletinul Procedurilor de Insolvență nr. 16541 din 06.09.2018.

Totalul masei credale certe, cu drept de vot, la data depunerii planului, este de 602.299 lei, existând și o creanță sub condiție, bugetară, în cuantum de 312.942 lei, aparținând ANAF – AJFP Tulcea, reprezentând debit principal stabilit de ANAF prin RIF nr. F-TL 196/30.08.2017, care face obiectul recursului la Curtea de Apel Constanta formulat în dosarul nr. 2582/88/2017, acceptată sub condiția respingerii recursului în favoarea ANAF.

Creanțele înscrise în tabelul definitiv sub condiție nu vor participa la distribuiri decât dacă și numai la momentul îndeplinirii condiției suspensive, conform art 102 alin. 4 și 5 din legea nr. 85/2014, având în vedere faptul că în intervalul de până la momentul realizării condiției, condiția suspensivă presupune că obligația încă nu există, iar dreptul la vot în cadrul procedurii și dreptul de distribuire se va naște numai dacă se va îndeplini condiția suspensivă.

Prin urmare, creanța sub condiție, bugetară, în cuantum de 312.942 lei, aparținând AJFP Tulcea, nu este îndreptățită, având în vedere prevederile art. 102 alin. 4 și 5 din legea nr. 85/2014, să participe la distribuiri de sume până la îndeplinirea condiției, iar dreptul de vot și dreptul la distribuție al titularului acestei creanțe sub condiție la data deschiderii procedurii, se va naște numai după îndeplinirea condiției respective.

Prin urmare, Categoriile de creanțe certe, cu drept de vot, înscrise în tabelul definitiv și care la data formulării prezentului plan de reorganizare au drept de vot și la la distribuiri de sume, sunt:

I. Creanțele salariale certe, cu drept de vot și de distribuire, în cuantum de 20.908 lei, 3,47% din total creanțe certe cu drept de vot și de distribuire;

II. Creanțele bugetare în cuantum de **359.913 lei – 59,75%** din total creanțe certe cu drept de vot și de distribuire.

III. Creanțe chirografare subordonate, în cuantum de **221.478 lei – 36,77%** din total creanțe certe cu drept de vot și de distribuire.

Totalul pasivului cert, cu drept de vot și de distribuire la data propunerii prezentului Plan de reorganizare, astfel cum acesta figurează înscris în tabelul definitiv de creanțe este de **602.299 lei**, iar **Planul prevede plata creanțelor salariale și bugetare în procent de 100%, mai puțin creanța chirografară subordonată a creditorului Fedot Ștefan în cuantum de 221.478,00 lei, care se plătește în procent de 0%).**

În concluzie, sumele care se vor distribui prin programul de plăți vor fi în cuantum de 380.821 lei (100% din creanțele certe actuale cu drept de vot salariale și bugetare înscrise în tabelul definitiv).

Se impune a face însă precizarea că în cazul în care, pe parcursul derulării planului de reorganizare, acțiunea în contencios fiscal formulată de debitoare împotriva deciziei de impunere și a raportului de inspecție fiscală va fi respinsă, atunci va deveni certă și creanța în sumă de **312.942,00 lei** aparținând ANAF – AJFP Tulcea. În această situație, potrivit prevederilor art. 139 alin. 5 din legea nr. 85/2014, **planul de reorganizare va putea fi modificat** cu îndeplinirea condițiilor legale pentru plata și a acestei creanțe, urmând a fi inclusă la plată în Programul de plăți astfel modificat și creanța respectivă suplimentară.

Modificarea planului de reorganizare, inclusiv prelungirea acestuia se poate face oricând pe parcursul procedurii de reorganizare, fără a se putea depăși o durată totală maximă a derulării planului de 4 ani de la confirmarea inițială.

Tabelul definitiv de creanțe, cuprinzând creanțele împotriva averii SC PILOT SRL, depus la dosarul cauzei, este atașat în Anexa nr. 1 la prezentul plan de reorganizare.

Creanțele născute după data deschiderii procedurii, vor fi plătite în conformitate cu prevederile art. 102 alin 6 din legea nr. 85/2014.

5. Analiza activității debitoarei în perioada de observație

- S-au luat **masuri de intensificare a nivelului de recuperare a creanțelor**.

Evoluția creanțelor de recuperat în ultimele 8 luni este următoarea:

Nr. crt.	Denumirea indicatorului	Feb 2018	Mart 2018	Apr 2018	Mai 2018	Iun 2018	Iul 2018	Aug 2018	Sept 2018
	Creanțe (clienți, debitori diverși)	249566.49	209479.70	196765.93	197930.84	228126.80	239404.17	248418.83	243366.84

- De asemenea, a fost eficientizat gradul de utilizare a materialelor consumabile, a stocurilor de materii prime, evoluția acestui indicator fiind următoarea:

Nr. crt.	Denumirea indicatorului	Apr 2018	Mai 2018	Iun 2018	Iul 2018	Aug 2018	Sept 2018
	Stocuri	Intrari 29090.63	Intrari 3574.70	Intrari 25190.96	Intrari 3468.88	Intrari 5976.02	Intrari 23168.55

	(materii prime)	Consum= 29090.63	Consum 3574.70	Consum 25190.96	Consum 3468.88	Consum 5976.02	Consum 23168.55
--	-----------------	------------------	----------------	-----------------	----------------	----------------	-----------------

5.1. Datorii născute pe perioada de observație

Societatea nu a mai întâmpinat dificultăți majore în plata la scadență a datoriilor curente neexistând datorii suplimentare ce nu pot fi achitate.

Situația principalelor datorii curente ale debitoarei ulterior deschiderii procedurii, așa cum era la data de 15.10.2018, raportate la termenele scadente de plată, este următoarea:

		Datorii curente	Termen scadent
1	ANAF	9.225	25.10.2018
2	UAT Tulcea	49.519,00	Sept 2018
3	U.A.T. Sarichioi	14.164,00	Sept 2018
2	Beneveal S.R.L.	9.000,00	25.10.2018
3	Stera S.R.L.	3.273,85	01.10.2018
4	Fineco S.R.L.	2.923,36	03.10.2018
5	Wurth S.R.L.	203,48	25.10.2018
8	Eclipsa S.R.L.	147,00	30.09.2018
9	Tulcea Gaz S.R.L.	38,80	30.10.2018
10	Fan Courier S.R.L.	252,33	31.08.2018
11	Aproved Total S.R.L.	650,00	30.06.2018
12	Ecotur Industries S.R.L.	13.566,00	30.06.2018
13	Uby Motors S.R.L.	2.043,00	12.05.2018
14	Verkol Industries S.R.L.	650,00	31.05.2018

Facem mențiunea că datoriile curente la bugetul de stat și asigurări sociale se vor achita până la data votării planului de reorganizare.

Așa cum am mai menționat, creanțele născute după data deschiderii procedurii, vor fi în continuare plătite în conformitate cu prevederile art. 102 alin 6 din legea nr. 85/2014.

5.2. Analiza contului de profit și pierdere pe perioada de observație

Analiza contului de profit și pierdere al societății pe perioada analizată are drept scop:

- analiza generală a performanțelor societății în această perioadă;
- observarea efectelor condițiilor de piață în care operează societatea, pe de o parte, și a efectelor măsurilor întreprinse de societate în această perioadă;
- stabilirea unor jaloane de luat în calcul la construcția proiecțiilor viitoare de buget pentru societate.

	Contul de profit și pierdere	Mart 2018	Apr 2018	Mai 2018	Iun 2018	Iul 2018	Aug 2018	Sept 2018
I.	Venituri exploatare	0	17757.10	978.92	48769.89	32233.23	17185.24	67281.07
	Venituri din servicii(cifra de afaceri)	0	17707.10	978.92	48769.89	32233.23	17185.24	67281.07
	Venituri din subvenții	0	0	0	0	0	0	0
	Alte venituri din exploatare		50.00	0	0	0	0	0
	Venituri aferente costului producției în curs de execuție		0	0	0	0	0	0
	Venituri din producția imobilizărilor corporale		0	0	0	0	0	0
II.	Cheltuieli exploatare, din care	25832.12	64611.65	52038.03	59743.01	30865.14	24539.24	108658.08
	-Cheltuieli cu materii prime și materiale consumabile	1779.77	29090.63	3574.70	25190.96	3468.88	4089.26	23188.55
	- Alte cheltuieli materiale	0	0	0	0	0	0	0
	-Cheltuieli cu energia și apa	363.89	294.9	433.55	-77.19	152.61	176.65	177.67
	-Cheltuieli cu personalul	13820.00	28108.00	24510	16900	10950	10995	11200
	-Cheltuieli privind contr. unit. asig. soc	311.00	632.00	551	380	246	247	252
	-Alte cheltuieli de exploatare	4769.14	1698.80	18181.47	12561.92	11260.34	4244.02	69052.44
	cheltuieli cu amortizarea	4787.32	4787.32	4787.31	4787.32	4787.31	4787.31	4787.32
	Profit/pierdere exploatare (I-II)	-25831.12	-46854.55	-51059.11	-10973.12	1368.09	-7354.00	22305.99
III.	Venituri financiare	0.00	0	0	0	0	0	0
IV.	Cheltuieli financiare	0.00	0	0	0	0	0	0
	Profit/pierdere financiar (III-IV)	0.00	0	0	0	0	0	0
	Venituri totale	0.00	17757.10	978.92	48769.89	32233.23	17185.24	67281.07
	Cheltuieli totale	25831.12	64611.65	52038.03	59743.01	30865.14	24539.24	108658.08
	Profit/pierdere total brut	-25831.12	-46854.55	-51059.11	-10973.12	1368.09	-7354.00	-41377.01
	Impozit pe profit/VENIT	1210.00	0.00	0.00	675.00	0.00	0.00	1167.00

Așa cum se poate observa, începând din luna iulie 2018 societatea a intrat pe profit operațional. **Durata mare până la atingerea profitului operațional este datorată faptului că** încasarea contravalorii lucrărilor de construcții executate de la principalul client TUALCEA GAZ SA se realizează după un termen de cca. 60-90 de zile de la angajarea cheltuielilor. S-a reușit însă depășirea perioadei tampon și există premise ca începând cu perioada următoare fluxul de numerar să se stabilizeze, fapt care ne permite angajarea plăților prin planul de reorganizare, pe lângă plățile aferente activității curente.

Costurile generale de funcționare a activității societății.

Analizând cifrele din contul de profit și pierderi, în special costurile debitoarei în activitatea curentă, se observă că, în cadrul acestor costuri, ponderea principală este deținută de:

Costuri relativ fixe lunare – cca. 25.880 lei, din care:

160 lei – media ultimelor luni a cheltuielilor cu energia și apa
11.000 lei – media ultimelor luni a cheltuielilor cu personalul

300 lei – media ultimelor luni a cheltuielilor privind contr.unitatii la asig.sociale
 14.420 lei – media lunară a altor cheltuieli de exploatare (exclusiv onorariul lunar al administratorului judiciar care este de 2500 lei lunar + TVA 475 lei = 2975 lei lunar)

La aceste cheltuieli fixe se adauga cheltuielile lunare cu materii prime si materiale consumabile, care reprezintă în medie cca. 25% din cifra de afaceri lunară.

În continuare vom analiza media încasărilor lunare pe următoarele 9 luni, respectiv pentru perioada octombrie 2018-iunie 2019, pe baza situatiei transmise de debitoare referitoare la contractele în derulare, sumele de încasat aferente acestora, raportat la data estimată a încasărilor, astfel:

	Oct 2018	Noi 2018	Dec 2018	Ian 2019	Febr 2019	Mart 2019	Apr 2019	Mai 2019	Iun 2019
	Lei	Lei	Lei	Lei	Lei	Lei	Lei	Lei	Lei
Contract Executie 72 din 29.10.2015- act additional 1 Avantaj Gaz S.R.L. In urma discutiilor se va incheia act additional pentru lucrari in anul 2019	14546,40	20.000,00	20000,00	0	0	10.000,00	20.000,00	20.000,00	20.000,00
Contract Executie 13 din 05.10.2015- act additional 5 Tulcea Gaz S.R.L. In urma discutiilor se va incheia act additional pentru lucrari in anul 2019	14.596,24	40.000,00	40.000,00	10.000,00	0	20.000,00	40.000,00	40.000,00	40.000,00
Contract Executie lucrari 108 din 23.08.2018 Total Gaz S.R.L.		23.364,51							
TOTAL/luni	29.142,64	83.364,51	60.000	10.000	0	30.000	60.000	60.000	60.000

Putem observa, pe baza unor date concrete aferente contractelor în derulare, că media lunară a încasărilor (veniturilor din exploatare) pentru următoarele 9 luni, este

Cifra de afaceri (medie lunară) = 43.612,00 lei

Avand în vedere faptul că cheltuielile lunare cu materii prime si materiale consumabile reprezintă în medie cca. 25% din cifra de afaceri lunară, rezultă că

Media lunară chelt mat prime si mat = 10.903 lei

Având în vedere că media **costurilor/cheltuielilor fixe lunare generale ale societății sunt de**

cca. 25.880 lei, astfel cum am arătat mai sus, rezultă că debitoarea se înscrie pe o traiectorie de funcționare pe profit operațional (cel puțin pe următoarele 9 luni), acesta fiind în medie lunară în cuantum de $43.612 - 10.903 - 25.880 = 6.829$ lei, adică 20.487 lei per trimestru, sumă care va putea contribui la plățile către creditori prin planul de reorganizare.

6. Obiectivele planului de reorganizare

6.1. Premisele și avantajele generale ale reorganizării

Dezvoltate pe parcursul prezentului plan de reorganizare, premisele ce stau la baza întocmirii acestuia pot fi structurate astfel:

- Din punct de vedere economic, procedura reorganizării este un mecanism care permite comerciantului aflat în dificultate financiară, să se redreseze și să-și continue activitatea comercială. Procedura de reorganizare judiciară are ca finalitate păstrarea societății în circuitul comercial cu consecința participării acesteia în mod activ la viața economică și contribuția acesteia la performanțele economiei naționale în ansamblul ei.

- S.C. PILOT S.R.L. și-a prezentat intenția de reorganizare o dată cu depunerea cererii de deschidere a procedurii.

- S.C. PILOT S.R.L. are un fond comercial, care, exploatat corespunzător, poate asigura plata datoriilor către creditori.

- Experiența acumulată ca urmare a derulării activităților de producție în cadrul societății, baza logistică de care dispune, know-how-ul acumulat și menținerea relațiilor comerciale cu furnizorii și clienții cei mai importanți, sunt argumente care justifică încrederea managementului societății în implementarea cu succes a programului de reorganizare.

Continuarea activității S.C. PILOT S.R.L. pe baza unui plan de reorganizare prezintă următoarele avantaje:

- Intrarea S.C. PILOT S.R.L. în procedura falimentului ar determina vânzarea în regim forțat, într-un moment neprielnic al pieței, a întregului patrimoniu al societății, fapt care ar genera o reducere a șanselor de recuperare a creanțelor pentru creditorii acesteia și ar duce la înstrăinarea patrimoniului la o valoare inferioară valorii sale reale.

În al doilea rând, prin dizolvare, societatea nu mai poate desfășura activități economice și nu va mai putea să valorifice potențialul de piață ce îl deține în domeniul său de activitate, în scopul producerii resurselor necesare plății datoriilor către creditori.

- Continuând activitatea de comerț, crește considerabil gradul de vandabilitate al bunurilor unei societăți "active", față de situația valorificării patrimoniului unei societăți „moarte”, nefuncționale (patrimoniu care, nefolosit, este supus degradării inevitabile până la momentul înstrăinării).

6.2. Obiectivele și durata planului de reorganizare

1. Reorganizarea și continuarea activității societății, susținută de posibilitățile reale de a aplica prevederile planului prezentat, cu scopul final al plății pasivului debitoarei într-un cuantum de **100 % a creanțelor certe (cu drept de vot și de distribuire) salariale și bugetare**

2. S.C. PILOT S.R.L. deține resursele materiale și tehnice necesare și beneficiază de o prognoză favorabilă a cererii pe piața specifică, premise reale de revenire și revigorare a activității;

3. Planul stabilește același tratament pentru fiecare creanță din cadrul unei categorii distincte care votează planul.

4. Planul de reorganizare are la bază, pentru acoperirea necesarului de resurse financiare ale societății, **continuarea pe baze eficiente a activității debitorului**, precum și **Lichidarea**

unora dintre bunurile averii debitorului, libere de orice sarcini, conform art. 133 alin. 5 lit "E" și "F" din legea nr. 85/2014. Lichidarea parțială de bunuri se va face însă în condițiile în care toate datoriile curente la bugetul de stat vor fi 0 (zero) lei.

6. Pe parcursul reorganizării, debitorul va fi condus de administratorul special, sub supravegherea administratorului judiciar.

Perioada de executare a prezentului plan de reorganizare este durata maximă prevăzută de art. 133 alin. 3 din Legea nr. 85/2014, și anume **trei ani de la data confirmării** acestuia de către judecătorul sindic.

Potrivit prevederilor art. 139 alin. 5 din legea nr. 85/2014, în cazul în care pe parcursul executării planului de reorganizare vor apărea elemente noi cu privire la strategia de reorganizare, planul de reorganizare va putea fi modificat cu îndeplinirea condițiilor legale. Modificarea planului de reorganizare, inclusiv prelungirea acestuia se poate face oricând pe parcursul procedurii de reorganizare, fără a se putea depăși o durată totală maximă a derulării planului de 4 ani de la confirmarea inițială.

6.3. Intenția de reorganizare

S.C. PILOT S.R.L. și-a exprimat intenția de reorganizare odată cu depunerea cererii de deschidere a procedurii.

Prezentul planul de reorganizare este propus de administratorul judiciar.

6.4. Conducerea activității societății în perioada de reorganizare

Conducerea activității debitoarei pe perioada reorganizării va fi asigurată de administratorul special, însă sub supravegherea administratorului judiciar, în temeiul art. 141 alin. (2) din legea nr. 85/2014, care prevede că pe parcursul reorganizării, debitorul va fi condus de administratorul special, sub supravegherea administratorului judiciar, sub rezerva prevederilor art. 85 alin. (5).

7. Strategia de reorganizare și sursele de finanțare a planului de reorganizare

7.1. Strategia de reorganizare

Strategia de reorganizare constă în următoarele direcții principale:

- Restrângerea cheltuielilor și exploatarea corespunzătoare a bunurilor debitoarei care pot aduce venituri lunare constante
- Atragerea de comenzi suplimentare din partea principalilor clienți tradiționali
- creșterea calitativă a serviciilor oferite în piață,
- adoptarea de măsuri de marketing adecvate, orientate pro-client, pentru atragerea unui volum mai mare de clienți.

În ceea ce privește activitatea curentă, societatea va continua să întreprindă măsuri care vizează în principal atragerea de noi clienți, dar și rentabilizarea activității, astfel încât toate acestea să genereze un surplus destinat acoperirii, conform programului de plăți, a pasivului. Detalii cu privire la măsurile întreprinse și modul de realizare a acestui deziderat sunt prezentate în secțiunile următoare.

In perioada reorganizării judiciare, societatea debitoare își propune continuarea activității de lucrări de construcții și sporirea acesteia pentru atingerea targetului privind plata pasivului.

Pentru acesta, se impune a aborda în continuare direcțiile prioritare de acțiune în raport de categoriile de clienți tradiționali ai debitoarei raportat la contractele în derulare (dovada contractelor este atașată în anexă la planul de reorganizare):

1. Contract Executie 72 din 29.10.2015 cu Avantaj Gaz S.R.L., prelungit prin act adițional nr. 1, până la 31.12.2018. Acest contract are ca obiect săpături și umpluturi aferente traseelor de gaze naturale în mun. Tulcea, iar în urma discuțiilor cu beneficiarul a rezultat că de la 01.01.2019 se va încheia un nou act adițional pentru continuarea contractului și în anul 2019 cel puțin. Pentru acest contract, se va încasa până la finele lunii decembrie suma de 54.546,40 lei, iar în anul 2019 sunt estimate încasări de minim 60.000 până în luna iunie 2019.
2. Contract Executie 13 din 05.10.2015 cu Tulcea Gaz S.R.L. prelungit prin act adițional nr. 5, până la 31.12.2018. Acest contract are ca obiect refaceri rutiere aferente traseelor de gaze naturale în mun. Tulcea, iar în urma discuțiilor cu beneficiarul a rezultat că de la 01.01.2019 se va încheia un nou act adițional pentru continuarea contractului și în anul 2019 cel puțin. Pentru acest contract, se va încasa până la finele lunii decembrie suma de 94.596,24 lei, iar în anul 2019 sunt estimate încasări de minim 150.000 până în luna iunie 2019.
3. Contract Executie 108 din 23.08.2018 cu TotalGaz Industrie S.R.L. Acest contract are ca obiect realizarea unei Platforme – Împrejmuire str. Primăverii pentru SRS Tulcea Gaz SA, valoarea contractului fără TVA fiind de 23.364,51 RON, încasare care este estimată pentru luna noiembrie 2018.

De asemenea, vom continua demersurile necesare pentru obținerea de noi contracte.

7.2. Surse de finanțare a platilor care se estimeaza a se efectua pe perioada reorganizării. Prezentarea previziunilor privind fluxul de numerar

Conform prevederilor art. 133 alin. 5 lit. B din legea nr. 85/2014 planul de reorganizare trebuie sa prevadă sursele de finanțare ale acestuia, respectiv sursele necesare finanțării continuării activității și plății datoriilor angajate prin programul de plăți, a datoriilor nascute in perioada de observatie si a datoriilor angajate in perioada curentă.

Proiecția fluxului de numerar descrisa în Anexa nr. 2 a prezentului plan de reorganizare, se bazeaza pe continuarea, dezvoltarea si cresterea activitatii de lucrări de construcții în domeniul de activitate al debitoarei, dar și pe lichidarea parțială a unora din bunurile debitoarei, în trimestrele 6, 11 și 12 din plan.

Au fost previzionate veniturile/încasarile atât din activitatea curenta, cât și din valorificarea unora din bunurile debitoarei libere de sarcini, fiind de asemenea previzionate și plățile prevăzute în programul de plăți, precum și a cheltuielilor curente născute în procedură.

În Anexa nr. 2. se regăsește cash-flow-ul pe perioada celor 3 ani în care urmează a se efectua reorganizarea societății, unde sunt evidențiate concret sursele de finanțare a planului de reorganizare și care, de altfel, sunt **compuse preponderent din:**

1. ÎNCASĂRI DIN ACTIVITATEA CURENTĂ

Acestea încasări din activitatea curentă se bazează pe estimările de la capitolul precedent, care cel puțin pentru primele 9 luni (până în luna iunie 2019), considerând că prima lună din Plan va fi noiembrie 2018, se prezintă astfel cum am prezentat deja la capitolul 5.2, respectiv:

	Oct 2018	Noi 2018	Dec 2018	Ian 2019	Febr 2019	Mart 2019	Apr 2019	Mai 2019	Iun 2019

	Lei	Lei	Lei	Lei	Lei	Lei	Lei	Lei	Lei
Contract Executie 72 din 29.10.2015- act aditional 1 Avantaj Gaz S.R.L. In urma discutiilor se va incheia act aditional pentru lucrari in anul 2019	14546,40	20.000,00	20000,00	0	0	10.000,00	20.000,00	20.000,00	20.000,00
Contract Executie 13 din 05.10.2015- act aditional 5 Tulcea Gaz S.R.L. In urma discutiilor se va incheia act aditional pentru lucrari in anul 2019	14.596,24	40.000,00	40.000,00	10.000,00	0	20.000,00	40.000,00	40.000,00	40.000,00
Contract Executie lucrari 108 din 23.08.2018 Total Gaz S.R.L.		23.364,51							
TOTAL/luni	29.142,64	83.364,51	60.000	10.000	0	30.000	60.000	60.000	60.000

Pentru corecta detaliere a surselor de finanțare menționăm din ce se compun acestea:

a. Soldul inițial din casa + banca

Vom porni de la soldul din casa + banca comunicat de debitoare la data de 15.10.2018 – adică **6.859,92 lei**, din care: sold casa+banca cont curent =6.859,92 lei, acesta fiind soldul de pornire în fluxul de numerar, restul de 71778.14 lei reprezentând sold banca conturi de garanții de buna executie, la care nu putem accesa acum, ci vom planifica accesul la acești bani pentru ultimul trimestru din Plan.

b. Creanțele anterioare deschiderii procedurii cu sanse de recuperare

Creanțele anterioare deschiderii procedurii neprescrise, cu sanse de recuperare 100%, sunt următoarele:

•	Energomontaj Bucuresti	19.002,90
•	Energy Grup S.R.L.	5.413,31
•	Est Cons S.R.L.	12.712,13
•	Fineco S.R.L	3.348,99

în cuantum total de **40.475 lei**, a căror încasare va fi estimată pentru trim 5 din Plan.

c. Incasari din producție/servicii (creanțe curente), cunoscute deja:

Asa cum am arătat în tabelul de la capitolul 7.2, în perioada octombrie-noiembrie 2018, avem estimate incasari de la clienții deja cunoscuți, în cuantum de 112.507 lei (vor fi considerate

încasări în prima lună din plan), și de 70.000 lei în lunile decembrie 2018 și ianuarie 2019 (celelalte 2 luni din primul trimestru).

Prin urmare, în primul trimestru din Plan vom avea încasări de 182.507 lei.

În al doilea trimestru din Plan (lunile febr- apr. 2019), vom avea încasări de 90.000 lei.

De asemenea, pe baza cifrelor deja estimate, în cel de-al treilea trimestru din plan, (lunile mai - iul 2019), vom avea încasări de 60.000 lei lunar, adică 180.000 lei per trimestru.

d. Incasari din lucrări construcții estimate pentru perioada viitoare începând cu trimestrul IV din Plan și până la ultimul trimestru din cei 3 ani aferenți planului:

Din analiza efectuată în la capitolul 5.2. și din cel precedent, a rezultat, pe baza datelor concrete aferente contractelor în derulare, că media lunară a încasărilor (veniturilor din exploatare) pentru următoarele 9 luni, adică până în luna iunie 2019 inclusiv, va fi de cca. 43.612 lei.

Pentru perioada următoare însă, începând cu luna august 2019, va trebui să estimăm cu prudență o medie lunară a veniturilor, și prin urmare vom lua în considerare o medie lunară mai mică, respectiv de cca. 40.000 lei/lună.

Prin urmare, în proiectarea fluxului de numerar vom considera cu precauție încasări lunare începând cu trimestrul 4 din Plan, de cca 40.000 lei/lună, adică 120.000 lei pe trimestru, sumă pe care o vom menține ca și constantă pentru trimestrele viitoare până la finele Planului.

e. Incasari din eliberarea conturilor de garanții de bună execuție:

În conturile de garanții de bună execuție există o sumă de 71.778,14 lei, pe care însă nu o putem accesa oricând, ci numai după eliberarea de către beneficiari a acestor garanții.

Din aceste considerente, cu precauție vom planifica accesul la acești bani pentru ultimul trimestru din Plan.

Aceasta înseamnă că sunt estimate surse de finanțare din activitatea curentă în cei 3 ani de reorganizare, plus soldul inițial, aferente celor detaliate la punctele "a – e" anterioare, în cuantum total de 1.651.619,92 lei.

În concluzie, per total, pe toată perioada de reorganizare sursele de finanțare din activitatea curentă vor fi în sumă de 1.651.619,92 lei.

Sursele prezentate sintetic mai sus vor fi utilizate atât la achitarea creanțelor curente născute în procedură, cât și la susținerea activității pe perioada reorganizării și plata creanțelor către creditorii conform programului de plăți.

Concluzie:

TOTAL surse estimate de finanțare din activitatea curentă, plus soldul inițial – 1.651.619,92 lei.

Cu privire la cheltuielile necesare/Plățile previzionate în fluxul de numerar, facem următoarele proiecții și precizări:

1. Cheltuieli lunare cu materii prime și materiale consumabile – 25% din cifra de afaceri, adică un total de 383.126,75 lei
2. Alte cheltuieli generale fixe de funcționare a societății – 25.880 lei lunar, adică 77.640 pe trimestru x 12 trimestre = 931.680 lei
3. Alte cheltuieli de exploatare – remunerația administratorului judiciar conform hotărârii creditorilor 2500 lei + 19% TVA = 2975 lei pe luna, adică 8925 lei pe trimestru.
4. Plăți creanțe furnizori acumulate în perioada de observatie – 205.449 lei (fără creanțele la

buget care vor fi achitate deja la data votării planului)

5. cheltuieli cu închirierea de teren și construcții pentru depozitare utilaje și de derulare activitate curentă, începând cu trimestrul 7 din Plan, având în vedere că, așa cum vom menționa ulterior, proprietatea imobiliară din patrimoniul debitoarei va trebui valorificată în trimestrul 6 din Plan pentru asigurarea resurselor necesare – minim 1000 mp în zona industrială x 0,5 eur/mp + hală minim 200 mp x 2 eur/mp = 900 eur lunar, adică cca. 4140 lei lunar x 3 luni per trimestru = 12.420/trimestru x 6 trimestre = 74.520 lei până la finele planului.

Total cheltuieli curente pe perioada planului – 1.701.875,75 lei

Necesar plăți creditori prevăzute prin plan – 380.821 lei

Aceste estimări, privind cheltuielile /plățile necesare, au fost transpuse în fluxul de numerar, rezultând astfel că **PLĂȚILE** se vor situa la suma totală de cca. 2.082.696,75 lei, defalcate astfel:

- 380.821 lei pentru plata creanțelor propuse prin programul de plăți
- 1.701.875,75 lei pentru plata activităților curente și a cheltuielilor de procedură

Rezultă că, pentru plata tuturor datoriilor certe cu drept de vot către creditorii prevăzuți la plată prin plan, și a celorlalte cheltuieli curente, ar rămâne un minus de acoperit în sumă de 431.076,83 lei, adică 1.651.619,92 lei (surse totale de finanțare) - 2.082.696,75 lei (necesar plăți total) = 431.076,83 lei

Acest fapt care impune ca Planul de reorganizare să prevadă și lichidarea parțială de bunuri din averea sa, care să se facă într-un mod coerent, la momente anume stabilite pentru a nu se afecta cash-flow-ul necesar și posibilitățile debitoarei de a-și continua activitatea și de a achita creanțele către creditori.

Prin urmare, planul prevede în plus, ca și sursă suplimentară de finanțare:

2. LICHIDAREA UNORA DINTRE BUNURILE AVERII DEBITORULUI

Conform art. 133 alin. 5 lit "E" din legea nr. 85/2014, Planul prevede și **Lichidarea unora dintre bunurile averii debitorului.**

Propunem ca în cadrul procedurii reorganizării, să se treacă la valorificarea unor active vandabile, libere de sarcini, astfel:

Până în trimestrul 2 din Plan, se vor valorifica următoarele bunuri care chiar nu sunt utile ori indispensabile derulării activității curente:

denumire	nr inventar	stare	valoare de piata - lei
Reciclator lemn Comafer	59	satisfacatoare	8143
elevator	74	satisfacatoare	2649
arzator	75	satisfacatoare	8979
cilindru compactor	81	nefunctional	2625
masina amorsa asphalt	86	satisfacatoare	940
masina amorsa asphalt	88	satisfacatoare	2502
mai compactor	92	satisfacatoare	7393
Mitsubishi auto Space Wagon	17	avariata	630
Autoturism Mitsubishi	18	avariata	770
Autoutilitara VW Caddy	15	avariata	5900

autobasculanta MAN	35	satisfacatoare	14200
autotren bascula MAN	39	satisfacatoare	22700
autoturism Opel Astra	47	avariata	630
Semiremorca Schroeder	50	satisfacatoare	14300
Autotractor renaultV1	51	satisfacatoare	8900
autoutilitara sararita Man	60	satisfacatoare	14300
Auto Mitsubishi L200	58	avariata	1015
autoturism Ford Fiesta	63	avariata	490
Autoturism VW Golf III	64	satisfacatoare	2200
autoturism Mercedes ML	77	buna	49400
autoutilitara Mercedes Sprinter	83	satisfacatoare	16200
auto Mitsubishi	87	avariata	770
auto Toyota Corola	91	avariata	595

TOTAL

186.231 lei

În trimestrul 6 din Plan, se va valorifica proprietatea imobiliară – ”Hală producție și depozitare”, la valoarea estimată în raportul de evaluare de 475.937 lei.

În trimestrul 11 din Plan, se va valorifica bunul mobil ”Miniexcavator”, nr. inventar 82, a cărui valoare dată prin raportul de evaluare este de 37.146 lei.

De asemenea, în trimestrul 12 (ultimul) din Plan, se va valorifica bunul mobil ”Autobasculantă MAN14170”, nr. inventar 37, a cărui valoare dată prin raportul de evaluare este de 24.600 lei.

Vânzările de bunuri se regăsesc în proiectia fluxului de numerar descrisă în Anexa nr. 2 la prezentul plan de reorganizare, în cuantumul stabilit de evaluatorul independent pentru valoarea de piață a acestora.

Lichidarea partiala a activului societatii în vederea executarii planului, având în vedere prevederile art. 133 alin. 5 litera E, se va face conform articolelor 154-158 din legea 85/2014.

Suma obținută din valorificarea acestor bunuri, estimată prin raportul de evaluare la cca. 723.914 lei, va fi suficientă pentru plata diferenței de 431.076,83 lei evidențiată anterior că rămâne de acoperit pentru a se asigura toate plățile necesare, mai ales plata creanțelor certe din tabelul definitiv menționate în Programul de plăți, rămânând așa cum se poate observa și în cash-flow-ul cumulat în ultimul trimestru chiar și un excedent de 292.837,17 lei, care poate fi oricând fi utilizat penru plata eventualei creanțe suplimentare a ANAF, care în prezent este sub condiție, în sumă de 312.942 lei, dacă debitoarea va pierde acțiunea în recurs pe rolul Curții de Apel Constanța ce privește această creanță (diferența de 312942 lei - 292837,17 lei = 20.104,83 lei poate fi adusă prin suplimentarea contractelor).

8. Categorii de creanțe, tratamentul creanțelor și programul de plată al creanțelor

8.1. Categorii de creanțe

Categorii distincte de creanțe

Categoriile distincte de creanțe care urmează a vota separat prezentul plan de reorganizare sunt următoarele categorii de creanțe prevăzute de art. 138 alin. 3 din legea nr. 85/2014, respectiv:

- creanțele salariale (art. 138, alin. 3 lit. „b”)
- creanțele bugetare (art. 138, alin. 3, lit „c”)

- celelalte creanțele chirografare (art. 138, alin. 3, lit. „e”)

Facem mențiunea că o parte din creanțele bugetare prevăzute la art. 138, alin. 3, lit. „a” sunt admise sub condiție, și prin urmare pentru partea de creanță sub condiție nu beneficiază de drept de vot în temeiul art. 102 alin. 5 din legea nr. 85/2014, care prevede că „Dreptul de vot și dreptul la distribuție ale titularilor creanțelor sub condiție suspensivă la data deschiderii procedurii, inclusiv ale titularilor creanțelor a căror valorificare este condiționată de executarea în prealabil a debitorului principal, se nasc numai după îndeplinirea condiției respective”.

Gruparea în analitic a creditorilor pe fiecare din cele 3 categorii de creanțe se regăsește în Anexa nr. 3 „Programul de plată”.

Categorii de creanțe defavorizate și nedefavorizate

Conform art. 139 alin. 1 lit. E, *”vor fi considerate creanțe nedefavorizate creanțele ce se vor achita integral în termen de 30 de zile de la confirmarea planului ori în conformitate cu contractele de credit sau de leasing din care rezultă”*.

De asemenea, în conformitate cu art. 5 pct. 16 din legea nr. 85/2014, *categoria de creanțe defavorizate este considerată a fi categoria de creanțe pentru care planul de reorganizare prevede cel puțin una dintre modificările următoare pentru creanțele categoriei respective: a) o reducere a cuantumului creanței și/sau a accesoriilor acesteia la care creditorul este îndreptățit potrivit prezentei legi; și b) - o reducere a garanțiilor ori reeșalonarea plăților în defavoarea creditorului, fără acordul expres al acestuia;*

Prin urmare, având în vedere că nu există creanțe *ce se vor achita integral în termen de 30 de zile de la confirmarea planului ori în conformitate cu contractele de credit sau de leasing din care rezultă*, precum și faptul că toate creanțele beneficiază prin Planul de reorganizare de o reeșalonare practic a plăților, atunci **TOATE categoriile de creanțe sunt defavorizate.**

Prin urmare, toate categoriile de creanțe sunt defavorizate.

8.2 Tratatamentul creanțelor

Menționăm categoriile de creanțe propuse spre votarea planului în conformitate cu art. 138 alin 3 din Legea nr. 85/2014 :

1. Creanțele salariale – (Art. 138, alin. 3, lit. b).
2. Creanțele bugetare - (Art. 138, alin 3, lit. c)
3. Celelalte creanțele chirografare – (Art 138 alin. 3 lit. e).

Prin planul de reorganizare SC PILOT SRL a urmarit tratamentul corect si echitabil al creantelor din fiecare categorie. In conformitate cu prevederile art. 139 alin. 2 din legea 85/2014, planul SC PILOT SRL a stabilit un tratament corect și echitabil pentru fiecare categorie de creanțe și pentru fiecare creanta din cadrul unei categorii distincte.

Astfel, nicio creanță nu primește mai puțin decât ar fi primit în cazul falimentului, nicio categorie sau nicio creanță aparținând unei categorii nu primește mai mult decât valoarea totală a creanței sale, iar planul prevede același tratament pentru fiecare creanță în cadrul unei categorii distincte, cu excepția creanței chirografare subordonate din categoria ”Celelalte creanțele chirografare – Art 138 alin. 3 lit. e)” ale creditorului Fedot Ștefan, care nu se plătește întrucât acest creditor a consimțit la un tratament mai puțin favorabil pentru creanța sa, în acord cu prevederile art. 139, alin. 2 lit. ”d” din legea nr. 85/2014.

8.3. Plata creanțelor deținute împotriva averii debitoarei

8.3.1. Programul de plată a creanțelor înscrise în tabelul definitiv

Potrivit prevederilor art. 133 alin. 2 din Legea nr. 85/2014, planul de reorganizare trebuie să prevadă în mod obligatoriu programul de plată a creanțelor.

În conformitate cu prevederile art. 5 pct. 53 din Legea nr. 85/2014, programul de plată a creanțelor este graficul de achitare a acestora menționat în planul de reorganizare care include cuantumul sumelor pe care debitorul se obligă să le plătească creditorilor, dar nu mai mult decât sumele datorate conform tabelului definitiv de creanțe, precum și termenele la care debitorul urmează să plătească aceste sume.

Programul de plata a creanțelor S.C. PILOT SRL se regăsește în anexa nr. 3 la prezentul plan de reorganizare.

Prin programul de plăți, debitoarea își asumă achitarea creanțelor astfel:

- **În procent de 100 % creanțele salariale certe cu drept de vot și de distribuire, prevăzute de art. 138 alin. 3 lit. „b”, respectiv suma de 20.908 lei datorată salariaților din tabelul definitiv, plata pentru fiecare salariat urmând a se efectua integral în cele 12 trimestre din plan, distribuite în mod egal pe fiecare trimestru.**
- **În procent de 100 % creanțele bugetare certe cu drept de vot și de distribuire, prevăzute de art. 138 alin. 3 lit. „c”, respectiv suma totală de 359.913 lei datorată creditorilor ANAF – AJFP Tulcea și CL Tulcea – DIAP, plățile urmând a se efectua integral în cele 12 trimestre din plan, distribuite în mod egal pe fiecare trimestru pentru fiecare din creditorii bugetari.**
- **În procent de 0 % ”celelalte creanțe chirografare” cu drept de vot prevăzute la art. 138 alin 3, lit. „e” reprezentate integral de creanța chirografară subordonată a lui Fedot Ștefan**

Toate plățile efective asumate urmează a se efectua până la finele fiecărui trimestru din Plan.

8.3.2. Plata creanțelor născute în cursul procedurii

Creanțele născute în cursul procedurii, ca urmare a derulării activității curente a societății, vor fi achitate în perioada reorganizării, așa cum a fost prevăzut în fluxurile de numerar (cash-flow) – Anexa 2.

Facem precizarea că datorită faptului că debitoarea își desfășoară activitatea curentă și după redactarea prezentului plan de reorganizare, parte din creanțele născute deja în cursul procedurii pot fi deja achitate sau vor fi achitate la data confirmării planului de reorganizare. Dacă plata acestor datorii s-a efectuat în perioada scursă până la data confirmării planului de reorganizare, ele nu vor mai fi achitate pe perioada reorganizării, debitul fiind stins.

Pentru creanțele care se vor naște după data depunerii planului și data confirmării planului de reorganizare, debitoarea urmează a le achita conform prevederilor art. 102 alin 6 din Legea nr. 85/2014, conform documentelor din care rezultă.

8.3.3. Plata remunerației administratorului judiciar

Potrivit prevederilor art. 140 alin. 6 din legea nr. 85/2014, programul de plăți trebuie să precizeze și cum va fi asigurată plata administratorului judiciar.

În concordanță cu prevederile OG nr. 86/2006 și ale Legii nr. 85/2014, onorariul administratorului judiciar Cabinet individual de Insolvență Florescu Mircea Sorin pe perioada reorganizării judiciare este cel aprobat prin procesul verbal al Adunării Creditorilor nr. 717 din 20.04.2018, care se va menține și prin prezentul plan de reorganizare după cum urmează:

- onorariu fix lunar de 2.500 lei lunar exclusiv TVA, și o remunerație de succes de 3% exclusiv TVA, din sumele distribuite creditorilor.

Acesta a fost prevăzut a se plăti conform fluxului de numerar prezentat în anexa 2

Plata onorariului se va face lunar de către societatea debitoare conform prevederilor art. 102 alin 6 din Legea nr. 85/2014, în termen de 5 zile de la data facturării.

9. Despăgubiri ce urmează a fi oferite titularilor tuturor categoriilor de creanțe, prin comparație cu valoarea estimată ce ar putea fi primită prin distribuire în caz de faliment

Potrivit prevederilor art. 133 alin. 4 lit. d planul de reorganizare trebuie să prevadă „ce despăgubiri urmează a fi oferite titularilor tuturor categoriilor de creanțe, în comparație cu valoarea estimativă ce ar putea fi primită prin distribuire în caz de faliment”.

În cazul deschiderii procedurii de faliment față de societate, creditorii vor fi îndestulați din lichidarea averii acesteia în condițiile art. 154 și următoarele din legea nr. 85/2014, plata pasivului urmând să fie efectuată în conformitate cu prevederile art. 59 și următoarele din același act normativ.

În procedură de faliment, vânzarea bunurilor din averea debitoare fiind efectuată într-un termen limită, valoarea de vânzare poate fi subiectivă, aleatoare și dependentă de circumstanțe.

După cum am detaliat în capitolul 3.3.3, în ipoteza deschiderii procedurii falimentului față de societatea debitoare, valoarea pe care creditorii acesteia o pot obține în urma lichidării patrimoniului acesteia va fi în fapt de 552.996 lei, față de totalul masei credale certe cu drept de vot (fără creanțele sub condiție ale ANAF care fac obiectul recursului la Curtea de Apel Constanța) care este în sumă de 602.299 lei, respectiv numai 91,81 % din totalul masei credale certe, deci cu cca. 49.303 lei mai puțin decât valoarea pasivului cert cu drept de vot înscris în tabelul definitiv de creanțe.

În cazul în care recursul formulat de debitoare în dos. Nr. 2582/88/2017 pe rolul Curții de Apel Constanța, privitor la creanța sub condiție a ANAF, va fi admis, grupa creanțelor salariale și bugetare recuperează 100% din creanțele certe cu drept de vot astfel cum figurează acum acestea în tabelul definitiv, iar grupa creanțelor chirografare recuperează numai 77,74% din creanțe.

În cazul însă în care Curtea de Apel Constanța va respinge recursul, ANAF va dobândi o creanță certă suplimentară de 312.942 lei, tabelul de creanțe urmând a fi actualizat corespunzător.

În acest caz, în faliment, valoarea pe care creditorii acesteia o pot obține în urma lichidării patrimoniului acesteia va fi tot de 552.996 lei, față de totalul de 915.241 lei a masei credale suplimentată cu creanța în prezent sub condiție a ANAF Tulcea, respectiv numai 60 % din totalul masei credale, deci cu cca. 362.245 lei mai puțin decât valoarea pasivului ce va figura în acest caz în tabelul definitiv de creanțe actualizat, situație în care grupa creanțelor bugetare (ANAF și DIAP Tulcea) nu vor putea recupera decât cca. 79% din creanțe, iar creditorii chirografari nu vor putea recupera nimic din creanțe.

Prin comparație față de valoarea pe care creditorii o pot obține în urma lichidării patrimoniului acesteia în cel mai optimist scenariu în caz de faliment, care este de aproximativ 552.996 lei, în cazul reorganizării judiciare a debitoare, respectiv a continuării activității, se propune ca prin prezentul Plan de reorganizare și programul de plăți aferent să se plătească creanțele certe cu drept de vot din categoria celor salariale și bugetare în procent de 100%, chiar și în cazul în care debitoare va pierde acțiunea în recurs de pe

rolul Curții de Apel Constanța și drept consecință ANAF va dobândi o creanță certă suplimentară de 312.942 lei. Creanțele chirografare subordonate ale lui Fedot Ștefan se vor achita în procent de 0%.

În consecință, se poate desprinde concluzia că implementarea cu succes a planului de reorganizare a societății debitoare va asigura, în orice situație, acoperirea creanțelor creditorilor salariați și bugetari într-o măsură mai ridicată față de cazul falimentului.

Principalul avantaj este al creditorilor bugetari, care, în reorganizare judiciară primesc 100 % din creanțe oricare ar fi soluția în acțiunea de recurs promovată de debitoare în dos. Nr. 2582/88/2017 de pe rolul Curții de Apel Constanța, față de ipoteza falimentului în care ar putea primi doar 79% din creanțe dacă acțiunea respectivă în instanță va fi respinsă.

Notă: În cazul în care pe parcursul procedurii tabelul definitiv de creanțe va suferi modificări ca urmare a soluționării unor acțiuni în instanță, sau vor apărea creanțe noi, acestea vor fi supuse aceluiași tratament ca și categoria din care fac parte.

10. Controlul aplicării planului

În condițiile Secțiunii a 6 –a din Legea 85/2014, aplicarea planului de către societatea debitoare este supravegheată de 3 autorități independente, care colaborează pentru punerea în practică a prevederilor din cuprinsul acestuia. Judecătorul-sindic reprezintă “forul suprem”, sub conducerea căruia se derulează întreaga procedură. Creditorii sunt “ochiul critic” al activității desfășurate în perioada de reorganizare. Interesul evident al acestora pentru îndeplinirea obiectivelor propuse prin plan (acoperirea pasivului) reprezintă un suport practic pentru activitatea administratorului judiciar, întrucât din coroborarea opiniilor divergente ale creditorilor se pot contura cu o mai mare claritate modalitățile de intervenție, în vederea corectării sau optimizării din mers a modului de lucru și de aplicare a planului.

În ceea ce privește administratorul judiciar, acesta este entitatea care are legătură directă cu latura palpabilă a activității debitoare, exercitând un control riguros asupra derulării întregii proceduri, supraveghind din punct de vedere financiar societatea și având posibilitatea și obligația legală de a interveni acolo unde constată că, din varii motive, s-a deviat de la punerea în practică a planului votat de creditori.

De asemenea, administratorul judiciar asigură debitoarei sprijinul logistic și faptic pentru aplicarea strategiilor economice, juridice și de marketing optime.

Așa cum am mai arătat, controlul aplicării planului se face de către administratorul judiciar prin:

- Informări și rapoarte periodice din partea debitoarei către administratorul judiciar;
- Supravegherea tuturor actelor, operațiunilor și plăților efectuate de debitoare,
- Rapoartele financiare trimestriale, prezentate de către administratorul judiciar în conformitate cu art. 144 din Legea 85/2014.

În concluzie, controlul strict al aplicării prezentului plan și monitorizarea permanentă a derulării acestuia, de către factorii menționați mai sus, constituie o garanție solidă a realizării obiectivelor pe care și le propune, respectiv plata pasivului propus și menținerea debitoarei în viața comercială.

11. Descărcarea de răspundere și de obligații a debitorului

În conformitate cu art.140 din Legea 85/2014, când sentința care confirmă un plan intră în vigoare, activitatea debitorului este reorganizată în mod corespunzător; creanțele și drepturile creditorilor și ale celorlalte părți interesate sunt modificate astfel cum este prevăzut în plan.

Potrivit prevederilor art. 181 alin. 2 din legea nr. 85/2014, „La data confirmării unui plan de reorganizare, debitorul este descărcat de diferența dintre valoarea obligațiilor pe care le avea

înainte de confirmarea planului și cea prevăzută în plan, pe parcursul procedurii reorganizării judiciare. În cazul trecerii la faliment, dispozițiile art. 140 alin. (1) devin aplicabile”.

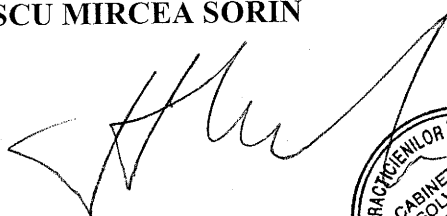
În cazul pronunțării hotărârii de închidere a procedurii de reorganizare ca urmare a respectării obligațiilor asumate prin planul de reorganizare, creanțele certe, cu drept de vot și de distribuiri la data prezentului plan, se consideră a fi stinse integral iar debitoarea este descărcată de obligațiile sale față de creditorii deținători ai acestor creanțe.

SC PILOT SRL

Administrator judiciar

Cabinet Individual de Insolvență

FLORESCU MIRCEA SORIN



4 ROMÂNIA
TRIBUNALUL TULCEA
Str. Toamnei, Nr. 15
Primit : Data = 06 SEP 1987

Dosar nr. 151/88/2018 J.S.- N.L.
 Debitor: SC Pilot SRI Tulcea- societate în insolvență/in insolvency/en procedure collective

Nr. 1501 din 06.09.2018

Înlocuim la data de 06.09.2018, în conformitate cu art. 5 pct. 67 coroborat cu art. 112 din Legea nr. 85/2014, Label Definitiv de Creanțe

Nr. crt	Creditor	Adresa	Creanta solicitata			Creanta acceptata	Din care		% din grupa	% din total	Observatii
			Debit	Dobanzi penalitati	Chelt judecata		Sub conditie Fara drept de vot	Cu drept de vot			
I. Creante salariale conform art. 161 pct.3 din Legea 85/2014 (înregistrate din oficiu de administratorul judiciar conform art. 5 pct. 18 din Legea nr. 85/2014)											
1	LEON GABRIELA	Str. Pacii nr. 66 bl. 176 sc C ap6 Tulcea	Delegat ca reprezentant creante salariale			1441		1441		6,89	art. 161 pct.3 din Legea 85/2014
2	NICOLOV DORU	Aleea Liliacului nr. 4 Tulcea				1162		1162			art. 161 pct.3 din Legea 85/2014
3	FEDOT STEFAN	Com. Sarichioi jud. Tulcea				1457		1457		5,55	art. 161 pct.3 din Legea 85/2014
4	PIMON IVAN	Str. Podgorilor nr. 59 bl A sc A et. 4 ap 18 Tulcea				1178		1178		6,96	art. 161 pct.3 din Legea 85/2014

5	CHEPTINE GEORGICA	Aleea Mugurel nr. 2 bl K1 scC et. 3 ap 15 Tulcea						1162	1162		5,56	art. 161 pct.3 din Legea 85/2014
6	ARHIP TUDOR	Com. Somova sos Mineri nr. 26 jud. Tulcea						1178	1178		5,63	art. 161 pct.3 din Legea 85/2014
7	MITU GRIGORE	Com. Sarichioi jud. Tulcea						935	935		4,47	art. 161 pct.3 din Legea 85/2014
8	MOGLAN DUMITRU	Com. Somova jud. Tulcea						1194	1194		5,71	art. 161 pct.3 din Legea 85/2014
9	TANTAR MIHAI	Sat. Zebil com. Sarichioi jud. Tulcea						1162	1162		5,56	art. 161 pct.3 din Legea 85/2014
10	FEDOT GEORGE	Com. Sarichioi jud. Tulcea						1235	1235		5,90	art. 161 pct.3 din Legea 85/2014
11	ULIAN ADRIAN	Com. Sarichioi jud. Tulcea						1194	1194		5,71	art. 161 pct.3 din Legea 85/2014
12	DEACU CRISTEA	Sat. Zebil com. Sarichioi jud. Tulcea						1162	1162		5,55	art. 161 pct.3 din Legea 85/2014
13	DUMITRICA VLADIMIR	Com. Sarichioi jud. Tulcea						1178	1178		5,63	art. 161 pct.3 din Legea 85/2014
14	FEDOT SERGHEI	Com. Sarichioi jud. Tulcea						1178	1178		5,63	art. 161 pct.3 din Legea 85/2014
15	FEDOT EVDOCHIA	Com. Sarichioi jud. Tulcea						1178	1178		5,63	art. 161 pct.3 din Legea 85/2014
16	ZIBILEANU VASILE	Sat. Zebil com. Sarichioi						1162	1162		5,56	art. 161 pct.3 din Legea

		jud. Tulcea										85/2014
17	SILVESTRU ROMAN	Com. Sarichioi jud. Tulcea				606		606		2,89		art. 161 pct.3 din Legea 85/2014
18	COMANICI ALEXANDRU	Sat. Zebil com. Sarichioi jud. Tulcea				1162		1162		5,56		art. 161 pct.3 din Legea 85/2014
Subtotal creanțe salariale						20.908		20.908		100%	3,47%	
II. Creanțe bugetare conform art. 161 pct. 5 din Legea 85/2014												
Nr. crt	Creditor	Adresa	Creanța solicitată			Creanța solicitată	Creanța acceptată	Din care		% din grupa	% din total	Observații
			Debit	Dobanzi penalități	Chelt judecată			Sub condiție Fara drept de vot	Cu drept de vot			
19	DGRFP Galați prin A.J.F.P. Tulcea	Tulcea, str. Babadag nr. 163 bis	481985	139.131	0	621.116	594.604	312.942	281.662	78,26%	46,76%	art. 161 pct. 5 din Legea 85/2014 Explicații: Din creanța solicitată de 621.116 lei transmisă prin cererea de creanță din 01.03.2018 a fost deja achitată o sumă de 26.512 lei prin OP nr 1 și 2 din 09.03.2018, OP nr. 3, 4 și 2

[illegible]

																			majorări și penalități, stabilite de ANAF prin deciziile de impunere aferente aceluiași RIF nr. F-TL 196/30.08.2017 contestat în instanță, au fost admise în table ca și creanțe pure și simple întrucât debitorul nu le-a contestat în procedura prealabilă ci doar în instanță.
20	Consiliul Local al Mun. Tulcea Direcția de Întreținere Patrimoniu Tulcea	Tulcea, str. Păcii, nr. 20 Jud. Tulcea	45.807	32.444	0	78.251	78.251	78.251	0	78.251	21,74%	12,99%	art. 161 pct. 5 din Legea 85/2014						
Subtotal creanțe bugetare			527.792	171.575	0	699.367	672.855	312.942	359.913	100%	59,75%								

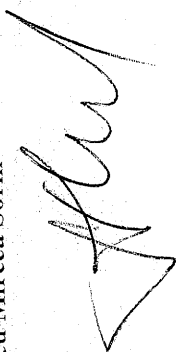
III. Creanțe chirografare subordonate conform art. 161 pct.10 lit. "a" din Legea 85/2014

Nr. -cif	Creditor	Adresa	Creanta solicitata		Creanta solicitata	Creanta acceptata	Din care		% din grupa	% din total	Observatii
			Debit	Dobanzi	Chelt judecata	penalitati	Sub	Cu			
							conditie Fara drept de vot	drept de vot			

21	Fedot Ștefan	Loc. Sarichioi, jud. Tulcea	221.478	0	0	221.478	221.478	221.478	0	221.478	100%	36,77%	art. 161 pct.10 lit. "a" din Legea 85/2014
Subtotal creanțe chirografare subordonate			221.478	0	0	221.478	221.478	221.478	0	221.478	100%	36,77%	
Total general						915.241	312.942	602.299				100%	

Cabinet Individual de Insolvență
Florescu Mircea Sorin

Tulcea
06.09.2018



Exemplar 2*)

MINISTERUL JUSTIȚIEI

Oficiul Național al Registrului Comerțului

Sediul B-dul. Unirii nr.74, Bl. J3b, Tr. II+III, sector 3, RO 030837 București - România

DOVADĂ PRIVIND ÎNDEPLINIREA PROCEDURILOR DE PUBLICARE

nr. 228574, emisă la: ziua 06, luna 09, anul 2018

Către,

FLORESCU MIRCEA-SORIN

SEDIU SOCIAL: judet: Tulcea, localitate: Municipiul Tulcea, TULCEA Str. ISACCEI nr.20 et.2

Prin prezenta, Oficiul Național al Registrului Comerțului, reprezentat de Director General Valentina BURDESCU, având de publicat în Buletinul Procedurilor de Insolvență:

1. Tabel definitiv al creanțelor, nr. 1501, din data de 06.09.2018, în dosarul nr. 151/88/2018, înregistrat pe rolul Tribunalului Tulcea Secția Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal

privind debitorul PILOT SRL cu sediul/domiciliul în Tulcea, localitatea Sarichioi, Sarichioi, Com. SARICHIOI, Cod postal: 827190 cod de identificare fiscală 6142500 număr de ordine în Registrul Comerțului J36/618/1994

certifică faptul că documentele enumerate au fost publicate în Buletinul Procedurilor de Insolvență nr. 16541 din data de 06.09.2018

pentru Valentina BURDESCU, Director General

semnează Clava SCRIPCARU

Director Oficiul Registrului Comerțului de pe Lângă Tribunalul Tulcea

Semnat

Electronic

Consilier juridic
Mardare Elena

Semnat
Electronic



CABINET INDIVIDUAL DE INSOLVENȚĂ
„FLORESCU MIRCEA SORIN”

Str. Isacței nr. 20, etaj 2 • Tulcea • Cod postal 820241 • telefon/fax: 0240.511.450 • mail: 0748573.692

Nr. 1708 din 02.10.2018

ROMANIA
TRIBUNALUL TULCEA
Str. Toamnei, Nr. 15
Primit : Data _____

03 OCT. 2018

Tribunalul Tulcea – Secția civilă de contencios administrativ și fiscal

Dosar nr. 151/88/2018

Judecător sindic: Niculache Luminita

Debitor: S.C. Pilot S.R.L. Tulcea în insolvență/in insolvency/en procedure collective

Administrator judiciar: Cabinet Individual de Insolvență Florescu Mircea Sorin

Către,

Tribunalul Tulcea – Secția civilă de contencios administrativ și fiscal

- în atenția d-nei judecător sindic Niculache Luminita -

Subscrisa Cabinet Individual de Insolvență Florescu Mircea Sorin, în calitate de administrator judiciar al SC PILOT S.R.L. Tulcea în insolvență, reprezentat legal prin practician în insolvență Florescu Mircea Sorin, cu sediul profesional în Tulcea, str. Isacței nr. 20, etaj 2, jud. Tulcea, în dosarul numărul 151/88/2018 înregistrat pe rolul Tribunalului Tulcea, în temeiul art. 132 alin. 2 din legea nr. 85/2014, formulează prezenta

CERERE

Prin care solicităm prelungirea cu 30 de zile a termenului de depunere a planului de reorganizare al debitoarei SC PILOT SRL

În fapt

Prin încheierea nr. 250 din data de 16.02.2018 pronunțată de Tribunalul Tulcea Secția Civilă de Contencios Administrativ și Fiscal în dosarul nr. 151/88/2018, s-a dispus deschiderea procedurii insolvenței în formă generală asupra debitorului SC Pilot SRL Tulcea.

Societatea și-a manifestat intenția de reorganizare a activității, depunând odată cu formularea cererii de deschidere a procedurii insolvenței și declarația prevăzută la art. 67, alin. 1 lit „g” din Legea nr. 85/2014.

În cuprinsul Raportului nr. 718 din 20.04.2018 privind cauzele și împrejurările care au condus la apariția insolvenței debitoarei S.C. Pilot SRL, întocmit de administratorul judiciar cu respectarea prevederilor legale exprese prevăzute de art. 58 alin. (1) lit. „b” și art. 97 alin. 1 din Legea 85/2014, subscrisa C.I.I. Florescu Mircea Sorin am menționat că debitoarea are posibilitatea de reorganizare a activității, și prin urmare ne-am manifestat disponibilitatea de colaborare cu debitoarea în vederea întocmirii unui plan de reorganizare viabil care va prevedea soluții menite să revitalizeze societatea și să permită atât plata creditorilor, cât și plata datoriilor curente.

Conform art. 132 alin. (1) din legea nr. 85/2014, termenul de depunere a Planului de reorganizare este de 30 de zile de la publicarea tabelului definitiv de creanțe, iar conform art. 132 alin (2) din aceeași lege, la cererea oricărei părți interesate sau a administratorului judiciar, judecătorul-sindic poate prelungi cu maximum 30 de zile, pentru motive temeinice, termenele de depunere a planului prevăzute la alin. (1).

Tabelul definitiv de creanțe al debitoarei, înregistrat la sediul administratorului judiciar sub nr. 1501 din data de 06.09.2018, a fost depus la dosarul cauzei și publicat în Buletinul Procedurilor de Insolvență nr. 16541 din data de 06.09.2018, condiții în care termenul prevăzut la art. 132 alin. (1) din legea nr. 85/2014, de depunere a Planului de reorganizare, urmează să expire la data de 06.10.2018.

Conform art. 133 alin. 4 lit (d) din legea nr. 85/2014, Planul de reorganizare trebuie să menționeze obligatoriu *"ce despăgubiri urmează a fi oferite titularilor tuturor categoriilor de creanțe, în comparație cu valoarea estimativă ce ar putea fi primită prin distribuire în caz de faliment; valoarea estimativă se va calcula în baza unui raport de evaluare, întocmit de un evaluator desemnat potrivit prevederilor art. 61"*

Menționăm că în ședința Comitetului creditorilor din data de 10.09.2018, cu majoritatea simplă a numărului de membri, Comitetul creditorilor a selectat oferta de desemnare a evaluatorului membru ANEVAR, respectiv oferta SC Beneaeval SRL, pentru evaluarea bunurilor din patrimoniul SC Pilot SRL.

Menționăm însă că evaluarea este în curs de desfășurare, aceasta neputând din cauze obiective să fie finalizată până la data înaintării prezentei cereri, având în vedere multitudinea de bunuri în special mobile ale debitoarei pentru care evaluatorul a solicitat documente suplimentare de proprietate (facturi, ș.a.), însă conform adresei evaluatorului nr. 60 din data de 02.10.2018, **raportul de evaluare va fi predat până la data de 15.10.2018.**

Urmează ca după depunerea raportului de evaluare, să putem include în cuprinsul planului de reorganizare, care este în stadiu avansat de elaborare, și aceste elementele obligatorii impuse de art. 133 alin. 4 lit (d) din legea nr. 85/2014, respectiv *"despăgubirile ce urmează a fi oferite titularilor tuturor categoriilor de creanțe, în comparație cu valoarea estimativă ce ar putea fi primită prin distribuire în caz de faliment"*

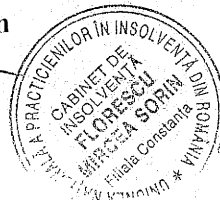
Arătăm astfel, că există motive temeinice pentru admiterea de către judecătorul sindic a prezentei cereri a administratorului judiciar, de prelungire cu 30 de zile a termenului de depunere a planului de reorganizare, conform prevederilor art. 132 alin (2) din legea nr. 85/2014, întrucât Raportul de evaluare este necesar întocmirii Planului de Reorganizare, pentru a fi determinată atât valoarea de piață a activelor societății debitoare, respectiv valoarea activelor ca afacere funcțională cât și valoarea de lichidare în caz de faliment, astfel încât să fie îndeplinită obligația din lege ca planul de reorganizare să menționeze și *despăgubirile ce urmează a fi oferite titularilor tuturor categoriilor de creanțe, în comparație cu valoarea estimativă ce ar putea fi primită prin distribuire în caz de faliment.*

Prin urmare, solicităm admiterea cererii astfel cum a fost formulată, în sensul prelungirii cu 30 de zile a termenului de depunere a planului de reorganizare, conform prevederilor art. 132 alin (2) din legea nr. 85/2014.

În drept: art. 132 alin (2) din legea nr. 85/2014.

Probe: Înscrișuri

Administrator judiciar
Cabinet Individual de Insolvență Florescu Mircea Sorin



D-NEI MAGISTRAT NICULACHE LUMINITA,
JUDECĂTOR SINDIC ÎN DOS. NR. 151/88/2018
TRIBUNAL TULCEA

24.10.2018

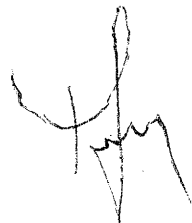
Către

Cabinet Individual de Insolvență Florescu Mircea Sorin,
administrator judiciar al SC PILOT SRL,

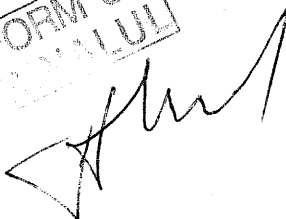
Subsemnatul Fedot Ștefan, cu domiciliul în sat Sarichioi, nr. 586, jud. Tulcea, posesor al CI Seria TC, nr. 502011, CNP. 1620404360018, în calitate de creditor, deținător al unei creanțe chirografare subordonate în tabelul de creanțe al debitorului SC PILOT SRL în cuantum de 221.478 lei, prin prezenta, vă comunic acordul meu pentru un tratament mai puțin favorabil la creanța mea, în cadrul Planului de Reorganizare propus de administratorul judiciar al SC PILOT SRL, Cabinet Individual de Insolvență Florescu Mircea Sorin, în sensul că, sunt de acord ca programul de plăți aferent Planului de Reorganizare să nu îmi ofere nicio sumă, în acord cu dispozițiile art. 138 alin. (5) din Legea 85/2014.

24.10.2018

FEDOT ȘTEFAN



CONFIRM CU
ORIGINALUL



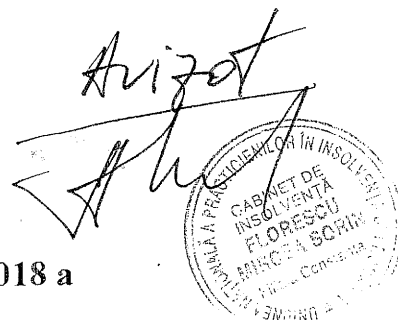
S.C. Pilot S.R.L. Tulcea – în insolventa/in insolvency/en procedure
collective

Sediul social în com. Sarichioi, jud. Tulcea

J36/618/1994, CUI 6142500

Prin administrator judiciar

Cabinet Individual de Insolventa Florescu Mircea Sorin



**HOTĂRÂREA ASOCIATULUI UNIC din 28.02.2018 a
S.C. Pilot S.R.L.**

Subsemnatul Fedot Ștefan, identificat cu CI Seria TC nr. 502011, CNP 1620404360018, cu domiciliul în com. Sarichioi, nr. 586, jud. Tulcea, în calitate de asociat unic și administrator al societății SC Pilot SRL, cu sediul social în com. Sarichioi, jud. Tulcea, înregistrată la Registrul Comertului sub nr. J36/618/1994, CUI 6142500, în conformitate cu prevederile Legii 85/2014,

HOTĂRÂSC

Art. 1

Se numește în funcția de administrator special al debitorului, conform prevederilor Legii nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, Fedot Ștefan, identificat cu CI Seria TC nr. 502011, CNP 1620404360018, cu domiciliul în com. Sarichioi, nr. 586, jud. Tulcea.

Art. 2

Administratorul special va îndeplini atribuțiile prevăzute de art. 56 din Legea nr. 85/2014.

28.02.2018

Asociat

Fedot Ștefan

DATE Nr. 1803
19.10.2018 Anul 2018



SC BENEAEVAL SRL TULCEA
Membru Corporativ ANEVAR
CUI: 23137067

Benea Alexandru nr. leg :10633

Evaluator Autorizat ANEVAR EPI

Membru Titular ANEVAR

Benea Catalina

Evaluator Autorizat ANEVAR EBM, EPI

Membru Titular ANEVAR

Banca BCR SA - Sucursala Tulcea

Adresa: str. Mica, nr. 1, Bl. M1, Sc. D, Ap. 5, Tulcea

E-mail: beneaeval@yahoo.com

Tel: 0743.032071

Tel: 0743.794611

Nr. Inreg. 47/01.10.2018

Raport de evaluare

“BUNURI MOBILE si BUNURI IMOBILE”

Proprietar: SC PILOT SRL

**Utilizator desemnat: SC PILOT SRL in insolventa prin CII
FLORESCU MIRCEA SORIN**

Datele, informatiile si continutul prezentului raport fiind confidentiale, nu vor putea fi copiate in parte sau in totalitate si nu vor fi transmise unor terti fara acordul scris si prealabil al SC PILOT SRL in insolventa prin CII FLORESCU MIRCEA SORIN si al evaluatorilor BENEAEVAL ALEXANDRU SI BENEAEVAL CATALINA



In atentie:

Dnului. Florescu Mircea Sorin
Administrator judiciar
CII FLORESCU MIRCEA SORIN

Stimate Domn,

Ref: Evaluarea bunurilor mobile si imobile ale SC PILOT SRL – in insolventa
In legatura cu cererea primita din partea Dumneavoastra pentru evaluarea bunurilor mobile si bunurilor imobile si imobile ale SC PILOT SRL – in insolventa, avem placerea sa va prezentam concluziile raportului de evaluare.

I. Bunurile mobile ale societatii SC PILOT SRL – in insolventa , detaliate dupa cum urmeaza:

➤ **Mașini, echipamente și instalații**

Conform STANDARD DE EVALUARE – SEV 220 - Mașini, echipamente și instalații (IVS 220) :

Mașinile, echipamentele și instalațiile reprezintă active corporale care sunt deținute de o entitate pentru a fi utilizate în producția de bunuri sau pentru prestarea de servicii, pentru a fi închiriate terților sau pentru a fi folosite în scopuri administrative și care se preconizează să fie utilizate pe o perioadă de timp. Nu sunt clasificate ca mașini, echipamente sau instalații următoarele tipuri de active:

- proprietatea imobiliară;
- resursele minerale sau naturale;
- materiile prime și materiale;
- stocurile;
- consumabilele;
- activele agricole (de exemplu, plantații, animale etc.);
- bunurile mobile, cum ar fi operele de artă, bijuteriile sau colecțiile.

În mod normal, o evaluare a mașinilor, echipamentelor și instalațiilor va impune luarea în considerare a mai multor factori care se referă la activul în sine, la mediul lor și la potențialul lor economic. Exemple de astfel de factori care pot fi luați în considerare sunt:

Factori legați de activ:

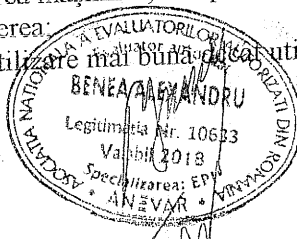
- specificația tehnică a activului;
- durata de viață fizică rămasă;
- starea activului, inclusiv istoricul privind întreținerea sa;
- dacă activul nu este evaluat pe amplasamentul lui curent, costul de demontare și de mutare;
- orice pierdere potențială a unui activ complementar, de exemplu, durata de exploatare a unui utilaj poate fi diminuată din cauza duratei contractului de închiriere a construcției în care este localizat.

Factori legați de mediu:

- localizarea față de sursa de materie primă și de piața produsului. De asemenea, adecvarea localizării poate avea o durată limitată, de exemplu, dacă materiile prime sunt limitate sau dacă cererea este tranzitorie;
- impactul oricărei legislații privind mediul sau alte aspecte, care fie restricționează utilizarea, fie impun costuri suplimentare de funcționare sau de demontare.

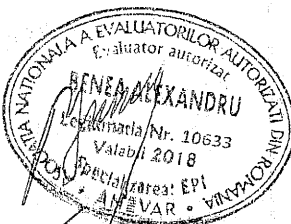
Factori legați de potențialul economic:

- rentabilitatea efectivă sau cea potențială a activului, pe baza comparării cheltuielilor de exploatare cu beneficiile efective sau cu cele potențiale;
- cererea pentru produsul realizat prin utilizarea mașinilor, echipamentelor și instalațiilor, în legătură cu factorii macro și micro economici care ar putea influența cererea;
- posibilitatea ca activului să i se atribuie o utilizare mai bună decât utilizarea sa curentă.



Prezentul raport de evaluare se referă la bunurile mobile ale SC PILOT SRL in insolventa prin CII FLORESCU MIRCEA SORIN:

Nr. Crt.	Nr. Inv.	Denumire	Data intrarii	Data PIF	Clasa	Stare
1	59	RECICLATOR LEMN COMAFER	13.10.2010		2.1.8.8.	SATISFACATOARE
2	72	CAZAN 7D 35 KW	14.11.2013		1.8.15.	SATISFACATOARE
3	74	ELEVATOR	26.11.2014		2.1.20.5.3.	SATISFACATOARE
4	75	ARZATOR	19.05.2015		2.1.8.2.	SATISFACATOARE
5	80	CIINDRU COMPACTOR	01.11.2015		2.1.20.6.1.	SATISFACATOARE
6	82	MINIEXCAVATOR	12.11.2015		2.1.20.6.	SATISFACATOARE
7	81	CIINDRU COMPACTOR	16.11.2015		2.1.20.6.1.	NEFUNCTIONAL, INCOMPLET, LIPSA PIESE
8	86	MASINA AMORSA ASFALT	16.12.2015		2.1.20.10.	SATISFACATOARE
9	85	MASINA DE STROPIT EMULSIE	06.01.2016		2.1.20.10.	NEFUNCTIONAL
10	88	MASINA AMORSA ASFALT	14.01.2016		2.1.20.10.	SATISFACATOARE
11	89	CUPLAJ FREZA	02.02.2016		2.1.20.4.1.	BUN UZAT (RUPT)
12	92	MAI COMPACTOR	28.09.2017		2.1.20.6.1.	SATISFACATOARE
2131 ECHIPAMENTE TEHNOLOGICE (MASINI, UTILAJE)						
13	17	MITSUBISHI AUTOTURISM SPACE WAGON	31.05.2001	1992	2.3.2.1.1.	AVARIATE, EVALUATE CA SI FIER VECHI
14	18	MITSUBISHI AUTOTURISM	31.12.2005		2.3.2.1.1.	AVARIATE, EVALUATE CA SI FIER VECHI
15	27	AUTOUTILITARA VOLKSWAGEN CADDY	31.08.2006	2005	2.3.2.1.1.	AVARIATE, EVALUATE CA SI FIER VECHI
16	35	AUTOBASCULANTA MAN 13168	05.03.2007	1980	2.3.2.1.1.	SATISFACATOARE
17	37	AUTOBASCULANTA MAN 14170	01.04.2007	1987	2.3.2.1.1.	SATISFACATOARE
18	38	MICROBUZ MERCEDES-BENZ SPRINTER 412D	18.06.2007	1998	2.3.2.1.2.	SATISFACATOARE
19	39	AUTOTREN BASCULA MAN 414+KOEGL	01.08.2007	2000 si 1995	2.3.2.2.4.	SATISFACATOARE
20	46	AUTOUTILITARA VW DOKA TRANSP.	31.10.2007	1985	2.3.2.1.1.	SATISFACATOARE
21	47	AUTOTURISM OPEL ASTRA DTI	31.10.2007	2000	2.3.2.1.1.	AVARIATE, EVALUATE CA SI FIER VECHI
22	50	SEMIREMORCA SCHROEDERF	13.05.2008		2.3.2.2.6.	SATISFACATOARE
23	51	AUTOTRACTOR CU SA RENAULT VI PREMIUM 385	13.05.2008	1997	2.3.2.2.1.	SATISFACATOARE
24	60	AUTOUTILITARA+SARARITA MAN 14170F	11.10.2010	1984	2.3.2.2.1.	SATISFACATOARE
25	58	AUTOTURISM MITSUBISHI L200	13.10.2010	2005	2.3.2.2.1.	AVARIATE, EVALUATE CA SI FIER VECHI
26	63	AUTOTURISM FORD FIESTA	30.10.2011	1998	2.3.2.2.1.	AVARIATE, EVALUATE CA SI FIER VECHI
27	65	AUTOUTILITARA VOLKSWAGEN TRANSPORTER	07.05.2012	2007	2.3.2.2.1.	BUNA
28	64	AUTOTURISM VOLKSWAGEN GOLF III	22.05.2012	1997	2.3.2.2.1.	SATISFACATOARE
29	71	AUTOTURISM OPEL CORSA-B	01.07.2013	1997	2.3.2.2.1.	SATISFACATOARE
30	77	AUTOTURISM MERCEDES BENZ ML 350 CDI 4MATIC	16.09.2015	2010	2.3.2.2.1.	BUNA
31	83	AUTOUTILITARA MERCEDES-BENZ SPRINTER 310D	01.11.2015	2000	2.3.2.2.1.	SATISFACATOARE
32	79	AUTOUTILITARA MERCEDES-BENZ 407	17.11.2015	1987	2.3.2.2.1.	SATISFACATOARE
33	87	AUTOTURISM MITSUBISHI	12.12.2015		2.3.2.2.1.	AVARIATE, EVALUATE CA SI FIER VECHI
34	91	AUTOTURISM TOYOTA COROLLA	01.02.2017		2.3.2.2.1.	AVARIATE, EVALUATE CA SI FIER VECHI
2133 MILOACE DE TRANSPORT						
35	73	DULAP PERETE	29.05.2014		3.1.1.	SATISFACATOARE
36	78	RAFT MOBIL	28.09.2015		3.1.1.	SATISFACATOARE
214 MOBILIER, APARATURA BIROTICA, ALTE ACTIVE CORPORALE						



Bunurile au fost identificate conform listelor de inventariere puse la dispozitie si atasate prezentului raport. Evaluarea bunurilor mobile descrise mai sus a fost solicitată de SC PILOT SRL in insolventa prin CII FLORESCU MIRCEA SORIN, in scopul valorificării acestora prin vânzare.

Scopul prezentului raport de evaluare este estimarea **valorii de piață** a bunurilor mobile descrise mai sus in vederea evaluării bunurilor debitoarei SC PILOT SRL afectate de garantii, așa cum este definită în standardele de evaluare ANEVAR 2018, în vederea vanzării.

Valoarea bunurilor a fost determinata in conformitate cu standardele aplicabile acestui tip de valoare tinandu-de cont de scopul pentru care s-a solicitat evaluarea, respectiv :

STANDARDELE DE EVALUARE ANEVAR 2018:

- ✓ SEV 100 - Cadru general (IVS Cadrul general)
- ✓ SEV 101 - Termenii de referință ai evaluării (IVS 101)
- ✓ SEV 102 - Implementare (IVS 102)
- ✓ SEV 103 - Raportare (IVS 103)
- ✓ SEV 220 - Masini, echipamente si instalatii (IVS 220)
- ✓ GEV 620 - Evaluarea bunurilor mobile de natura mașinilor, echipamentelor, instalațiilor și stocurilor
- ✓ GEV 630 - Evaluarea bunurilor imobile.

Ipoteze

Nu sunt.

Ipoteze speciale de evaluare

Evaluarea nu a ținut cont de situatia juridica.

Evaluatorul s-au bazat exclusiv pe documentele mentionate in cadrul raportului si a anexelor la raport. Evaluatorul nu are cunostiinta de existenta unor alte documentele care ar putea afecta material valorile estimate.

Orice concluzie eronata cauzata de lipsa documentelor este responsabilitatea Clientului.

Totodata, Evaluatorul a presupus ca din punct de vedere juridic toate bunurile se pot tranzactiona liber.

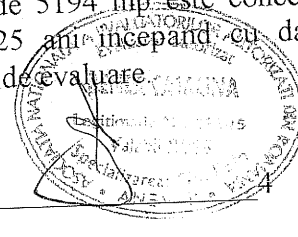
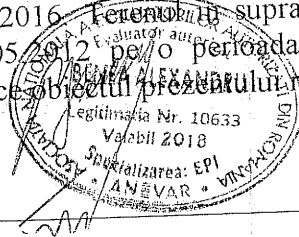
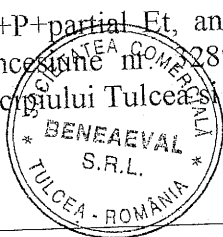
Raportul de evaluare este intocmit pe baza documentele puse la dispozitie de Client si a estimarilor si ipotezelor facute de Evaluatori.

Bunurile, echipamentele, ce fac obiectul prezentului raport au fost evaluate in starea si configuratia existenta la data inspectiei, nefiind cuprinse in cadrul lucrarii previziuni privind modul de pastrare/conservare/utilizare a echipamentelor, care se poate schimba oricand. Inspectia acestora a fost numai asupra elementelor vizibile si fara testarea functionarii asa cum s-a precizat si anterior.

Acolo unde a fost cazul, respectiv in cazul echipamentelor acestea s-au considerat ca fiind noi minus degradarea data folosinta acestora. S-a considerat ca nu se transmite garantie iar transportul si montajul nu sunt asigurate. Evaluarea tuturor activelor s-a facut pe amplasamentul constatat la inspectie sau declarat de Client respectiv locul de valorificare (vanzare) s-a considerat locatiile SC PILOT SRL, in insolventa si nu s-au considerat costuri suplimentare pentru stocare, transport, montaj, demontare, instalare etc.

II. Bunurile imobile ale societatii SC PILOT SRL – in insolventa , detaliate dupa cum urmeaza:

Proprietatea imobiliara industrială situata in loc. Tulcea, str. Forestierului, FN, jud. Tulcea compusa din teren intravilan concesionat in suprafata de 5194 mp, nr. Cad. 35753, CF nr. 35753 si constructia HALA PRODUCTIE PELETI SI DEPOZITARE MATERIALE in suprafata construita de 206,85 mp, Scd= 268,50 mp, regim de inaltime D+P+partial Et, an PIF 2016. Terenul cu suprafata de 5194 mp este concesionat conform Contract de concesiune nr. 289/14.05.2012 pe o perioada de 25 ani incepand cu data de 14.05.2012, apartine Municipiului Tulcea si nu face obiectul prezentului raport de evaluare.

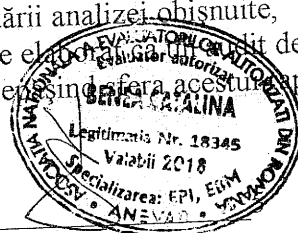
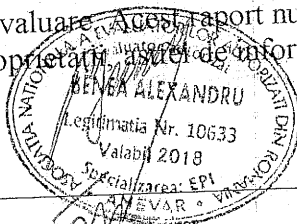


Imobilul de mai sus se află în proprietatea lui SC PILOT SRL conform documentelor de proprietate anexate la prezentul raport de evaluare.

În conținutul Raportului de evaluare este prezentată metodologia de evaluare și relevanța metodelor în cazul evaluării prezente.

Ipotenze

- Ipoteze**
- Aspectele juridice se bazează exclusiv pe informațiile și documentele furnizate de către proprietarul imobilelor și au fost prezentate fără a se întreprinde verificări sau investigații suplimentare. Se presupune că titlul de proprietate este bun și marketabil, în afara cazului în care se specifică altfel;
 - Informația furnizată de către terți este considerată de încredere, dar nu i se acordă garanții pentru acuratețe;
 - Se presupune că nu există condiții ascunse sau neaparente ale amplasamentelor: solului sau structurii clădirilor (părților ascunse) care să influențeze valoarea. Evaluatorii nu-și asumă nici o responsabilitate pentru asemenea condiții sau pentru obținerea studiilor necesare pentru a le descoperi;
 - Se presupune că amplasamentul este în deplină concordanță cu toate reglementările locale și republicane privind mediul înconjurător în afara cazurilor când neconcordanțele sunt expuse, descrise și luate în considerare în raport;
 - Din informațiile deținute de către evaluatori și din discuțiile purtate cu proprietarul, nu există nici un indiciu privind existența unor contaminări naturale sau chimice care afectează valoarea proprietăților evaluate sau valoarea proprietăților vecine. Evaluatorii nu au cunostință de efectuarea unor inspecții sau a unor rapoarte care să indice prezența contaminanților sau materialelor periculoase și nici nu a efectuat investigații speciale în acest sens. Valorile sunt estimate în ipoteza că nu există așa ceva. Dacă se va stabili ulterior că există contaminări pe orice proprietate sau pe oricare alt teren vecin sau că au fost sau sunt puse în funcțiune mijloace care ar putea să contamineze, aceasta ar putea duce la diminuarea valorii raportate;
 - Evaluatorii consideră că presupunerile efectuate la aplicarea metodelor de evaluare au fost rezonabile în lumina informațiilor ce sunt disponibile la data evaluării;
 - S-a presupus că legislația în vigoare se va menține și nu au fost luate în calcul eventuale modificări care pot să apară în perioada următoare;
 - Alegerea metodelor de evaluare prezentate în cuprinsul raportului s-a făcut ținând seama de tipul proprietăților, tipul valorii exprimate și de informațiile disponibile;
 - Evaluatorii au utilizat în estimarea valorii toate informațiile pe care le-a avut la dispoziție la data evaluării referitoare la subiectul de evaluat neexcluzând posibilitatea existenței și a altor informații de care aceștia nu aveau cunoștință;
 - Valoarea de piață estimată este valabilă la data evaluării. Întrucât piața, condițiile de piață se pot schimba, valoarea estimată poate fi incorectă sau necorespunzătoare la un alt moment;
 - Dacă nu se arată altfel în raport, se înțelege că evaluatorii nu au cunoștință asupra stării ascunse sau invizibile a proprietăților (inclusiv, dar fără a se limita doar la acestea, starea și structura solului, structura fizică, sistemele mecanice și alte sisteme de funcționare, fundația, etc.), sau asupra condițiilor adverse de mediu (de pe proprietatea imobiliară în cauză sau de pe o proprietate învecinată, inclusiv prezența substanțelor periculoase, substanțelor toxice etc.), care pot majora sau micșora valoarea proprietății. Se presupune că nu există astfel de condiții dacă ele nu au fost observate, la data inspecției, sau nu au devenit vizibile în perioada efectuării analizei obișnuite, necesară pentru întocmirea raportului de evaluare. Acest raport nu trebuie eliberat în afara acestui raport mediu sau ca un raport detaliat al stării proprietății astfel de informații deținute în afara acestui raport



și/sau calificarea evaluatorilor. Evaluatorii nu oferă garanții explicite sau implicite în privința stării în care se află proprietatea și nu sunt responsabili pentru existența unor astfel de situații și a eventualelor lor consecințe și nici pentru eventualele procese tehnice de testare necesare descoperirii lor.

Ipoteze speciale

Nu este cazul.

Raportul a fost structurat după cum urmează:

Introducere, Termenii de referință ai evaluării, Prezentarea datelor, Analiza pieței, Analiza celei mai bune utilizări, Evaluarea proprietății, Analiza rezultatelor și concluzia asupra valorii și Anexe.

Conformitatea evaluării cu SEV

Valoarea imobilului a fost determinată în conformitate cu standardele aplicabile acestui tip de valoare, ținându-se cont de scopul pentru care s-a solicitat evaluarea, respectiv:

standardele de evaluare ANEVAR-SEV 2018:

- SEV 100 - Cadru general (IVS Cadrul general)
- SEV 101 - Termenii de referință ai evaluării (IVS 101)
- SEV 102 - Implementare (IVS 102)
- SEV 103 - Raportare (IVS 103)
- SEV 220 - Masini, echipamente si instalatii (IVS 220)
- GEV 620 - Evaluarea bunurilor mobile de natura mașinilor, echipamentelor, instalațiilor și stocurilor
- GEV 630 - Evaluarea bunurilor imobile

Raportul a fost structurat după cum urmează :

(1) *Partea introductivă*

(2) *Premizele evaluării* – în care se găsesc principalele elemente cu caracter specific care delimitează modul de abordare al evaluării

(3) *Prezentarea datelor* – în care sunt prezentate bunurile analizate, datele juridice-contabile și studiul de vandabilitate

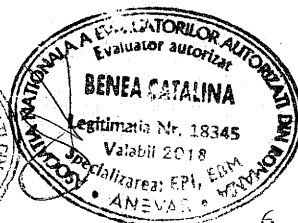
(4) *Evaluarea bunurilor* – conține aplicarea metodelor de evaluare, rezultatul obținut și opinia evaluatorului

(5) *Reconcilierea rezultatelor. Opinia evaluatorului.*

(6) *Anexe* – conțin elemente care susțin argumentele prezentate în raport – fișe de calcul, fotografii ale bunurilor.

Având în vedere rezultatele obținute prin aplicarea metodelor de evaluare, relevanța acestora și informațiile de piață care au stat la baza aplicării lor, a scopului evaluării precum și analizei celei mai bune utilizări, Evaluatorii au optat pentru valorile obținute prin Abordarea prin cost, respectiv Abordarea prin piață datorită relevanței acestora.

Având în vedere cele de mai sus valorile obținute sunt:



Referitor la valorile de mai sus, menționăm:

- ✓ Curs de schimb valutar valabil la data evaluării: 4,6596 lei/EUR;

Argumentele care au stat la baza elaborării acestei opinii precum și considerentele avute în vedere la determinarea acestei valori sunt:

- ✓ Valoarea a fost exprimată ținând seama exclusiv de ipotezele, ipotezele speciale și aprecierile exprimate în prezentul raport;
- ✓ Valorile nu includ TVA;
- ✓ Valoarea estimată este valabilă în condițiile economice, sociale, politice, fiscale și juridice existente la data evaluării; orice modificare a oricăreia dintre aceste condiții poate duce la modificarea valorii de piață;
- ✓ Valoarea estimată se referă la bunurile mobile și bunurile imobile la stadiul actual;
- ✓ Valoarea este valabilă numai pentru destinația precizată în raport și la data evaluării;
- ✓ Valoarea declarată reprezintă opinia evaluatorului privind valoarea de piață a bunurilor;
- ✓ Valoarea este o predicție;
- ✓ Valoarea poate fi considerată ca cea mai bună estimare a pretului posibil obținabil în urma unei tranzacții obiective și nepărtinitoare pentru proprietatea evaluată și poate reprezenta un nivel de referință în vederea negocierilor între vânzător și cumpărător.
- ✓ Evaluatorii nu au niciun interes, de nicio natură, față de bunurile evaluate sau față de proprietar, iar onorariul nu a fost stabilit în funcție de valoarea evaluată.

Raportul a fost pregătit pe baza standardelor, recomandărilor și metodologiei de lucru promovate de către ANEVAR (Asociația Națională a Evaluatorilor Autorizați din România).

Raport întocmit de,

Evaluator Autorizat ANEVAR EPI
BENEA ALEXANDRU – legitimație nr. 10633
Membru Titular ANEVAR

Evaluator Autorizat ANEVAR EBM, EPI
BENEA CATALINA – legitimație nr. 18345
Membru Titular ANEVAR

S.C. BENEAEVAL S.R.L.
Administrator
Benea Alexandru



CONTRACT EXECUȚIE LUCRĂRI

NR. J 108/23.08.2018

1. PARTI CONTRACTANTE

S.C. PILOT SRL în Insolvență, cu sediul în COM. SARICHIOL, JUD. TULCEA, număr de înmatriculare J36/618/1994, CIF RO 6142500, cont RO11 BRMA 0999 1000 5831 3680, deschis la BANCA ROMANEASCA TULCEA, reprezentată prin FEDOT STEFAN- Director General, în calitate de executant

și
S.C. TOTALGAZ INDUSTRIE S.R.L., Iasi, Soseaua Pacurari, nr. 128 tel. 0232/216391, fax 0232/215983, număr de înmatriculare J22/3277/1994, C.I.F. RO6658553, cont RO81PIRB2402763600001000, Banca Piraeus, reprezentată de, Rusu Ina - Sef Departament Logistica, în calitate de beneficiar, a intervenit prezentul contract

2. OBIECTUL SI PRETUL CONTRACTULUI

2.1 Obiectul contractului

Executantul se obligă să execute pentru beneficiar următoarele lucrări:

PLATFORMA - IMPREJMUIRE Str. PRIMAVERI TULCEA

SRS TULCEA GAZ SA TULCEA Q=10.000 NMC/H/C305607/N 27 / CC 33

Valoarea fara TVA a contractului este de 23.364,51 RON, conform ofertei atasate. Anexa la prezentul Contract.

3. DURATA CONTRACTULUI

3.1 Contractul este valabil pana la indeplinirea tuturor obligatiilor contractuale din partea ambelor parti. Termenul de executie a lucrarii este de 30 zile de la obtinerea acordului de acces, conform ofertei atasate.

3.2 Verificarea lucrărilor și încheierea procesului-verbal de recepție finală se va face de către executantul lucrării și beneficiar în termen de 10 zile de la data terminării lucrărilor.

4. CARACTERUL CONFIDENTIAL AL CONTRACTULUI

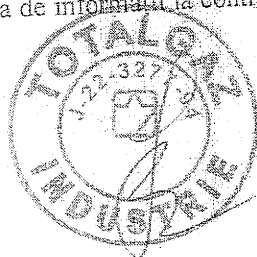
4.1 O parte contractată nu are dreptul fără acordul scris al celeilalte părți:

- de a face cunoscut contractul sau orice prevedere a acestuia unei terțe părți în afara acelor persoane implicate în îndeplinirea contractului;

- de a utiliza informațiile și documentele obținute sau la care are acces în perioada de derulare a contractului, în alt scop decât acela de a-și îndeplini obligațiile contractuale.

- Dezvăluirea oricărei informații față de persoanele implicate în îndeplinirea contractului se va face confidențial și se va extinde numai asupra acelor informații necesare în vederea îndeplinirii contractului.

4.2 O parte contractantă va fi exonerată de răspundere pentru dezvăluirea de informații la contract dacă:



-informația este cunoscută părții contractante înainte ca să fi fost primită de la cealaltă parte contractată;

-informația a fost dezvăluită după ce a fost obținut acordul scris a celeilalte părți contractate pentru asemenea dezvăluire;

-partea contractantă a fost obligată în mod legal să dezvăluie informația.

5. OBLIGAȚIILE EXECUTANTULUI

5.1 Să execute lucrările conform cerințelor, cu profesionalismul și promptitudinea cuvenită angajamentului asumat și în conformitate cu propunerea sa tehnică.

5.2 Executantul are obligația de a supraveghea executarea lucrărilor de a asigura resursele umane, materiale, instalațiile, echipamentele sau altele asemenea, fie de natură provizorie, fie definitive cerute de și pentru contract, în măsura în care necesitatea asigurării acestora este prevăzută în contract sau se poate deduce în mod rezonabil din contract.

5.3 Să remedieze eventualele deficiențe pe cheltuiala proprie, dacă se constată deficiențe imputabile executantului la punerea în funcție sau în perioada de garanție.

5.4 Să răspundă de calitatea lucrărilor.

5.5 Să negocieze cu beneficiarul eventualele lucrări suplimentare constatate după începerea lucrărilor, care vor face obiectul unui act adițional.

5.6 Să asigure personalul de asistență tehnică și punere în funcțiune în termenul de garanție.

5.7 Să asigure tehnologiile de execuție pentru lucrările contractate.

5.8 Să asigure curățenia la locul de muncă și în zona încredințată.

5.9 Să respecte regulile de protecția muncii și contra incendiilor stabilite de comun acord cu beneficiarul.

5.10 Să execute și să finalizeze lucrările în termenul stabilit, precum și să remedieze defectele cu atenția și promptitudinea cuvenite, în concordanță cu obligațiile asumate prin contract.

5.11 Să efectueze lucrările conform planurilor generale și de detaliu, precum și proiectului de execuție întocmite de către beneficiar și cu standardele de calitate, stabilitate și siguranță impuse de lege. În măsura în care executantul apreciază ca proiectul de execuție contravine standardelor de calitate, stabilitate și siguranță impuse de lege, executantul are dreptul de a refuza efectuarea lucrărilor până la remedierea erorilor existente în aceste documente puse la dispoziția sa de către beneficiar. În acest caz termenul de finalizare a lucrărilor se va prelungi cu perioada în care contractul a fost suspendat.

5.12 Executantul are obligația de a respecta și de a executa dispozițiile beneficiarului referitoare la efectuarea lucrărilor, în orice problemă menționată sau care se deduce în mod rezonabil din contract. În măsura în care executantul apreciază ca dispozițiile beneficiarului nu sunt în concordanță cu prevederile legislației în domeniu, executantul are dreptul de a refuza efectuarea lucrărilor. În acest caz termenul de finalizare a lucrărilor se va prelungi cu perioada în care contractul a fost suspendat.

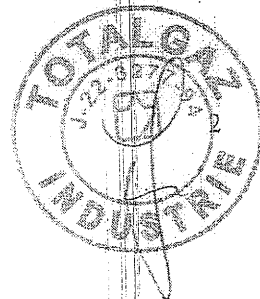
5.13 Executantul, pe parcursul derulării lucrărilor, are obligația de a remedia, pe costul său deficiențele constatate de beneficiar la lucrările deja realizate, parțial sau total fără a prejudicia în nici un fel beneficiarul și fără a întârzia termenul de finalizare a lucrărilor.

6. OBLIGAȚIILE BENEFICIARULUI

6.1 Să asigure toate autorizațiile și avizele prevăzute de legislația în vigoare pentru executarea lucrărilor contractate.

6.2 După montajul echipamentelor și punerea în funcțiune, beneficiarul are obligația să transfere echipamentele și sarcinile ce decurg de aici investitorului.

6.3 Se obligă să convoace comisia de recepție la cererea executantului și la data solicitată de acesta, dacă este cazul.



6.4 La terminarea obiectului sau părților de lucrare, beneficiarul se obligă să le preia cu toate obligațiile ce decurg din aceasta, având obligația întrebuințării normale a lucrării conform destinației

6.5 În cazul sistării sau întreruperii de către beneficiar a execuției, acesta se obligă să preia obiectele în stadiul fizic și să achite contravaloarea lucrărilor executate până la data întreruperii, fără alte costuri sau daune interese.

7. ÎNCEPERE, FINALIZARE, ÎNTĂRZIERI, SISTARE

7.1 (1) Executantul are obligația de a începe execuția lucrărilor în termen de 5 zile de la primirea ordinului de începere a lucrărilor.

(2) În cazul în care executantul suferă întârzieri datorate în exclusivitate culpei beneficiarului, părțile vor stabili de comun acord prelungirea perioadei de executare a lucrării

7.2. (1) Lucrările executate în baza contractului sau, dacă este cazul, orice fază a acestora prevăzută să fie terminată într-o perioadă stabilită trebuie finalizată în termenul convenit de părți, termen care se calculează de la data semnării contractului.

În cazul în care:

- a) există motive de întârziere ce nu se datorează executantului;
- b) alte circumstanțe neobișnuite, susceptibile de a surveni altfel decât prin încălcarea contractului de către prestator îndreptătesc prestatorul să solicite prelungirea perioadei de prestare a serviciilor sau a oricărei faze a acestora, părțile vor revizui, de comun acord, perioada de prestare și vor semna un act adițional.

8. MODALITATI DE PLATA

8.1 Beneficiarul are obligația de a efectua plata către executant în termen de 45 de zile de la recepția lucrărilor acceptată de beneficiar. Factura se va emite și comunica după recepția lucrării, fără obiecțiuni din partea beneficiarului.

8.2. Factura va fi însoțită de un exemplar din procesul verbal de recepție a lucrărilor și situațiile de lucru aferente semnate fără obiecțiuni din partea beneficiarului.

8.3. Plățile în valută, dacă este cazul, se vor efectua prin respectarea prevederilor legale.

9. GARANȚII, RESPONSABILITĂȚI

9.1. Executantul garantează ca lucrările sau oricare parte din acestea nu vor prezenta defecte de materiale și manoperă.

9.2. Pentru lucrările efectuate, perioada de garanție este de 24 de luni și curge de la data semnării procesului verbal de punere în funcțiune a instalației.

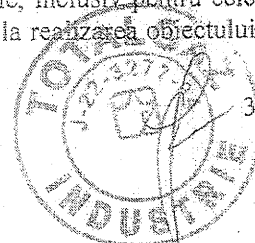
9.3. Dacă, în decursul perioadei de garanție, se depistează un defect la materialele și/sau la manoperă în lucrările efectuate de executant, acesta va repara, înlocui sau va aduce la starea corespunzătoare, după caz, pe propria cheltuială respectivul defect cât și orice deteriorare a lucrării provocată de respectivul defect.

9.4. Perioada de garanție pentru lucrarea de intervenție necesară remedierilor se prelungește automat cu perioada cât a fost defectă.

10. CESIUNEA CONTRACTULUI ȘI SUBCONTRACTAREA LUCRARILOR

10.1. Executantul nu are dreptul să ceseze drepturile și obligațiile rezultate din prezentul contract unei terțe părți fără acordul scris, dat în prealabil, de către beneficiar.

10.2. Executantul răspunde contractual față de beneficiar pentru toate lucrările, inclusiv pentru cele executate de terțe părți, precum și de lucrările oricăror alte persoane folosite la realizarea obiectului contractului.



10.3. Lucrările se realizează pe riscul și răspunderea executantului până la finalizarea lucrărilor, odata cu semnarea procesului verbal de recepție finală, fără obiecțiuni de către beneficiar.

11. PENALITATI, DAUNE – INTERESE

11.1 În cazul în care, din vina sa exclusivă, executantul nu reușește să-și îndeplinească obligațiile asumate prin contract, beneficiarul are dreptul de a deduce din prețul contractului, ca penalități, o sumă echivalentă cu o cotă procentuală din prețul contractului. Penalitățile de intarziere sunt de 0,01 % pe zi din valoarea lucrărilor neexecutate.

În cazul în care executantul din culpa sa nu predă lucrarea în termen de cel mult 10 zile de la termenul prevăzut în contract, acesta datorează cu titlu de clauza penală 5% din valoarea contractului.

11.2 În cazul în care beneficiarul nu onorează facturile în termen de 30 zile de la data emiterii facturii, se percep de către executant penalități de intarziere în cuantum de 0,01% / zi de intarziere din suma ramasa neachitata, penalitățile de intarziere neputand depasi ca si cuantum debitul initial.

12. REZILIEREA CONTRACTULUI

12.1 Nerespectarea termenului de predare a lucrărilor ori realizarea unor lucrări necorespunzătoare calitativ da dreptul Beneficiarului să considere contractul reziliat de plin drept, fără a mai fi necesară punerea în intarziere și intervenția instanțelor de judecată și de a pretinde plata daunelor – interese stabilite de parti prin contract sau evaluate de către instanțele judecătorești.

13. FORTA MAJORA

13.1 Forța majoră este constatată de o autoritate competentă.

13.2 Forța majoră exonerează părțile contractante de îndeplinirea obligațiilor asumate prin prezentul contract, pe toată perioada în care acesta acționează.

13.3 Îndeplinirea contractului va fi suspendată în perioada de acțiune a forței majore, dar fără a prejudicia drepturile ce li se cuveneau părților până la apariția acesteia.

13.4 Partea contractantă care invocă forța majoră are obligația de a notifica celeilalte părți, imediat și în mod complet, producerea acesteia și de a lua orice măsuri care-i stau la dispoziție în vederea eliminării consecințelor.

13.5 Dacă forța majoră acționează sau se estimează că va acționa o perioadă mai mare de 15 zile, fiecare parte va avea dreptul să notifice celeilalte părți încetarea de plin drept a prezentului contract, fără ca vreuna dintre părți să poată pretinde celeilalte daune – interese.

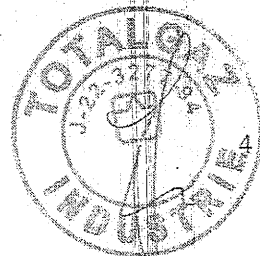
14. SOLUTIONAREA LITIGIULUI

14.1 Beneficiarul și executantul vor face toate eforturile pentru a rezolva pe cale amiabilă, prin tratative directe, orice neînțelegere sau dispută care se poate ivi între ei în cadrul sau în legătură cu îndeplinirea contractului.

14.2 Dacă după 15 zile de la începerea acestor tratative neoficiale, beneficiarul și executantul nu reușesc să rezolve în mod amiabil o divergență contractuală, fiecare poate solicita ca disputa să se soluționeze la instanțele judecătorești de la sediul beneficiarului.

15. LIMBA CARE GUVERNEAZA CONTRACTUL

15.1 Limba care guvernează contractul este limba română.



(2) Orice document scris trebuie înregistrat atât în momentul trimiterii, cât și în momentul primirii.

16.2 Comunicările între părți se pot face și prin email sau fax, în acest caz considerându-se primite în prima zi lucrătoare după data la care au fost trimise.

17. LEGEA APLICABILĂ CONTRACTULUI

17.1 Contractul va fi interpretat conform legilor din România.

Prezentul contract s-a încheiat în 2 (două) exemplare, câte una pentru fiecare parte, astăzi, 03.09.2018 fiind semnat și stampilat de către părți pe fiecare pagină, producându-se efectele de la data semnării lui.

EXECUTANT,

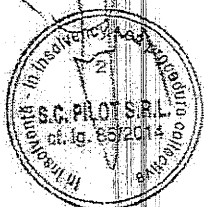
BENEFICIAR,

SC PILOT SRL

S.C. TOTALGAZ INDUSTRIE S.R.L.

Sec Departament Logistica,
Ina RUSU

Director Economic,
Maria ILAȘ



Aviz
[Handwritten signature]



Act aditional nr. 5
la **CONTRACTUL DE EXECUȚIE DE LUCRĂRI**
Nr. 13 / 05.10.2015

1. Partile contractante

Între :

TULCEA GAZ S.A., reprezentată legal prin ing. **DRAGOMIR ION EMIL**, Director General, cu sediul în Tulcea, str. Isacei, nr. 73, județul Tulcea, cod poștal 820207, telefon 0240/ 517491, fax 0240/ 511833, e-mail: office@tulceagaz.ro, cod fiscal RO 15480128, înscrisă la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J36/235/2003, cont nr. RO14RZBR0000060006727576, deschis la **RAIFFEISEN BANK Tulcea**, denumită furnizor de gaze naturale, în calitate de **achizitor**,
și

PILOT S.R.L., reprezentată legal prin **FEDOT STEFAN**, administrator, cu sediul în loc. Sarichioi, nr. 586, comuna Sarichioi, județul Tulcea, C.U.I / C.I.F. RO 6142500, înscrisă la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J36/618/1994, tel. / fax: _____, mobil 0744335114, e-mail: adresapilot@yahoo.com, cont nr. RO 11BRMA0999100058313680, deschis la Banca Romaneasca Tulcea, în calitate de **executant**,

Partile convin de comun acord incheierea prezentului act aditional, care completeaza contractul mai sus mentionat cu urmatoarele clauze:

Partile au convenit de comun acord incheierea prezentului act aditional, in urmatoarele conditii, cu valabilitate din data de 13.04.2018:

Art. 1 Obiectul si pretul contractului, pct. 2.2. – I si II se modifica, dupa cum urmeaza:

2.2. *Achizitorul se obligă să plătească executantului PREȚUL (fara T.V.A.), pentru execuția și finalizarea lucrărilor contractate:*

*I. REFACERI RUTIERE AFERENTE TRASEELOR DE GAZE NATURALE (rețele si bransamente)
– in municipiul Tulcea, constand in urmatoarele categorii de lucrari:*

- | | |
|---|-----------------|
| 1 - Refaceri rutiere pentru traversare carosabil din asfalt | - 125,73 lei/ml |
| 2 - Refaceri rutiere pentru amplasament longitudinal pe partea carosabila din asfalt | - 101,26 lei/ml |
| 3 - Refaceri rutiere pentru travesare trotuare si alei pietonale din asfalt | - 57,27 lei/ml |
| 4 - Refaceri rutiere pentru amplasament longitudinal pe trotuare si alei pietonale din asfalt | - 57,27 lei/ml |
| 5 - Refaceri rutiere pentru traversare si amplasament longitudinal pe trotuare si alei pietonale din pavele | - 47,03 lei/ml |
| 6 - Refaceri rutiere pentru traversare si amplasament longitudinal parte carosabila din pavele | - 44,03 lei/ml |
| 7 - Refaceri rutiere pentru traversare sau amplasament longitudinal pe trotuare si alei pietonale din beton | - 57,49 lei/ml |
| 8. Beton rutier, grosime 20 cm | - 60,24 lei/ml |
| 9. Refaceri rutiere pentru traversare si amplasament longitudinal, parte carosabila din pavele, cu latimea de 1 m | - 60,48 lei/ml |

II. SAPATURI SI UMPLUTURI AFERENTE TRASEELOR DE GAZE NATURALE – in municipiul Tulcea, constand in urmatoarele categorii de lucrari:

1 - Taiere (ml);	- 16,06 lei/ml
2 - Decopertare (mp);	- 11,50 lei/mp
3 - Sapatura (mc);	- 52,90 lei/mc
4 - Spargere beton (mc);	- 127,53 lei/mc
5 - Compactare (mc);	- 6,44 lei/mc
6 - Asternere nisip (mc);	- 11,50 lei/mc
7 - Incarcare/descarcare si transport la 5 km (t)	- 24,02 lei/t

Art. 2 Pct. 3.1 din contract se completeaza dupa cum urmeaza:

“ Se prelungeste durata contractului pana la data de **31.12.2018** “

Art. 3 Pct. 10.13 se modifica dupa cum urmeaza:

10.13. Executantul raspunde, potrivit obligatiilor care ii revin, pentru viciile ascunse ale constructiei, ivite într-un interval de 3 ani de la data receptiei la terminarea lucrărilor și după împlinirea acestui termen, pe toată durata de existență a constructiei, pentru viciile structurii de rezistență, ca urmare a nerespectării proiectelor și detaliilor de execuție aferente execuției lucrării.

Art. 4 Pct. 15.1 se modifica dupa cum urmeaza:

15.1. Perioada de garanție este de 3 ani si decurge de la data receptiei la terminarea lucrarilor, pe ansamblu sau pe parti din lucrare distincte din punct de vedere fizic și funcțional, până la recepția finală.

Art. 5 Celelalte clauze contractuale raman nemodificate.

Prezentul act additional a fost incheiat astazi, 13.04.2018, in doua exemplare, cate unul pentru fiecare parte.

ACHIZITOR
TULCEA GAZ S.A.
DIRECTOR GENERAL

Ing. ION EMIL DRAGOMIR

DIRECTOR DEZVOLTARE
Ing. IONICA LAZAR

SEF SERVICIU ECONOMIC-COMERCIAL
Ec. BOCIOAGA MIRELA

COMPARTIMENT JURIDIC
Jr. LAURA COJOCARU

EXECUTANT
PILOT S.R.L.
ADMINISTRATOR

FEDOT STEFAN

S.C. PILOT S.R.L.
SARICIONOI



Act adițional nr. ...1...
la **CONTRACTUL DE EXECUȚIE DE LUCRĂRI**
Nr. 72 / 29.10.2015

1. Părțile contractante

Între :

AVANTAJ GAZ S.A., reprezentată legal prin ing. **ALEXE LAURENTIU**, administrator, cu sediul în Tulcea, str. Isacei, nr. 73, Biroul nr.1, Parter, județul Tulcea, telefon 0240/ 534140, cod fiscal RO 27256672, înscrisă la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J36/282/2010, cont nr. RO67RNCB0256117372050001, deschis la BCR-sucursala Tulcea, în calitate de **achizitor**.

și

PILOT S.R.L., reprezentată legal prin **FEDOT STEFAN** administrator, cu sediul în loc. Sarichioi, nr.586, comuna Sarichioi, județul Tulcea, C.U.I / C.I.F. RO 6142500, înscrisă la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J36/618/1994, tel. 0744335114 / fax:, e-mail: adresapilot@yahoo.com, cont nr. RO 11BRMA0999100058313680, deschis la Banca Romaneasca Tulcea, în calitate de **executant**.

Părțile au convenit de comun acord încheierea prezentului act adițional, în următoarele condiții, cu valabilitate din data de 31.12.2015.

Art. 1 Obiectul și prețul contractului, pct. 2.2. – I se modifica, după cum urmează:

2.2. Achizitorul se obligă să plătească executantului **PREȚUL (fara T.V.A.)**, pentru execuția și finalizarea lucrărilor contractate:

1. **SĂPĂTURI ȘI UMPLUTURI AFERENTE TRASEELOR DE GAZE NATURALE** – în municipiul Tulcea, constând în următoarele categorii de lucrări:

1 - Taiere (ml):	- 16.06 lei/ml
2 - Decopertare (mp):	- 11.5 lei/mp
3 - Săpătură (mc):	- 52.9 lei/mc
4 - Spargere beton (mc):	- 127.53 lei/mc
5 - Compactare (mc):	- 6.44 lei/mc
6 - Asternere nisip (mc):	- 11.5 lei/mc
7 - Încărcare/descărcare și transport la 5 km (t)	- 24.02 lei/t

Art. 2 Pct. 3.1 din contract se completează după cum urmează:

"Se prelungește durata contractului până la data de 31.12.2018"

Art. 3 Pct. 10.13 se modifica după cum urmează:

10.13. Executantul răspunde, potrivit obligațiilor care îi revin, pentru viciile ascunse ale construcției, ivite într-un interval de 3 ani de la data recepției la terminarea lucrărilor și după împlinirea acestui termen, pe toată durata de existență a construcției, pentru viciile structurii de rezistență, ca urmare a nerespectării proiectelor și detaliilor de execuție aferente execuției lucrării.

Art. 4 Pct. 15.1 se modifica după cum urmează:

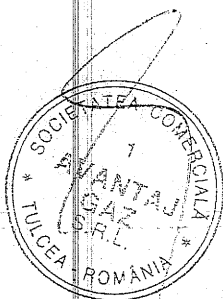
15.1. Perioada de garanție este de 3 ani și decurge de la data recepției la terminarea lucrărilor, pe ansamblu sau pe parti din lucrare distinse din punct de vedere fizic și funcțional, până la recepția finală.

Art. 5 Celelalte clauze contractuale raman nemodificate.

Prezentul act additional a fost incheiat astazi, 31.12.2015. in doua exemplare, cate unul pentru fiecare parte.

ACHIZITOR
AVANTAJ GAZ S.A.
ADMINISTRATOR

Ing. ALEXE LAURENTIU



EXECUTANT
PILOT S.R.L.
ADMINISTRATOR

FEDOT STEFAN



dirizat



Cod 14-4-10/A

S.C. PILOT S.R.L. ÎN INSOLVENȚĂ

Nr. O.R.C./an: J36/618/1994

C.U.I.: RO 6142500

Adresa: Com. Sarichioi nr. 586

Judetul: Tulcea

Cap. social: 200 lei

II. RO11 BRMA 0999 1000 5831 3680

Banca: Banca Romaneasca Tulcea

IBAN: RO24 TREZ 6455 069X XX00 0233

Banca: Trezoreria Babadag

Seria PILOT

00001604

FACTURA

Nr. factură

Data (ziua, luna, anul)

Nr. aviz însoțire a mărfii

(dacă este cazul)

Cumpărător

(denumire, forma juridică)

Nr. O.R.C./an

C.U.I.

Sediul

Judetul

Cod IBAN

Banca

Cota TVA

Nr. art

Denumirea produselor
sau a serviciilor

U/M

Cantitatea

Prețul unitar
(fără TVA)Valoarea
leiValoarea TVA
lei

0

2

3

4

5 (9x4)

6

FEDOT ȘTEFAN
CNP 162040436-018Data și ora
la furnizarea

Date privind expediția:

Numele delegatului

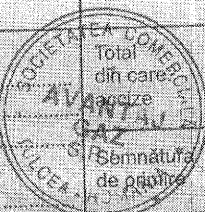
C.I. seria nr. eliberat(a)

Locul de transport nr.

Expedierea s-a efectuat în prezenta noastră la data de

ora

Semnătura

Total
din care

AVANTAGE

CAZ

Semnătura
de platăTotal de plată
(col 5+ col 6)

X

Cod 14-4-10/A

m. ORDIN nr. 226/30.12.2005

Portal > CURTEA DE APEL CONSTANȚA > Informații dosar

Informații dosar

Informații generale

Părți

Sedințe

Căi atac

Citare prin publicitate

Informații generale

Nr. unic (nr. format vechi) 2582/88/2017
Data inregistrării 02.07.2018
Data ultimei modificări: 10.08.2018
Secție: Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal
Materie: Contencios administrativ și fiscal
Obiect: anulare act administrativ CAF
Stadiu procesual: Recurs

Părți

Nume	Calitate parte
SC PILOT SRL	Recurent Reclamant
A.N.A.F - DIRECȚIA GENERALĂ REGIONALĂ A FINANTELOR PUBLICE GALAȚI - A.J.F.P TULCEA	Intimat Pârât

Ședințe

15.11.2018

Ora estimată: 9:00

Complet: C4 RECURS

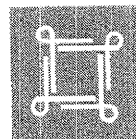
Tip soluție:
Soluția pe scurt:
Document:

Căi atac

Data declarare	Parte declarantă	Cale de atac
14/05/2018	SC PILOT SRL,	Recurs
02/07/2018	SC PILOT SRL,	Recurs

Citare prin publicitate

Nu există informații.



Tribunalul Tulcea
Dosar nr. 2582/88/2017

DOMNULE PREȘEDINTE,

Subscrisa, **PILOT S.R.L., în insolvență**, cu sediul în sat Sarichioi, comuna Sarichioi, județul Tulcea, înregistrată la ORC sub nr. J36/618/1994 CUI 6142500, **prin administrator judiciar C.I.I. Florescu Sorin - Mircea**, cu sediul Tulcea, str. Isaccei, nr. 20, et. 2, județul Tulcea, cu sediul procesual la reprezentantul convențional **SCA BORISOV, CIULEI, IORDACHE, MOROZOV**, cu sediul în Tulcea, str. Concordiei, nr.6, tel/fax: 0240/510154, mail: office@bcm.ro, prin av. Liviu Ciulei, în contradictoriu cu **A.N.A.F. – D.G.R.F.P Galați, Administrația Județeană a Finanțelor Publice Tulcea**, cu sediul în Tulcea, str. Babadag, nr.163 Bis, jud. Tulcea, formulează prezentul

RECURS

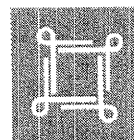
Împotriva Sentinței civile nr.719/03.05.2018 pronunțată de Tribunalul Tulcea în dosarul nr.2582/88/2017.

Solicităm, în principal, admiterea recursului, casarea în tot a hotărârii recurate cu consecința trimiterii acesteia spre rejudecare și în subsidiar, admiterea recursului, casarea în tot a hotărârii recurate cu consecința admiterii cererii de chemare în judecată.

Prin cererea adresată Tribunalului Tulcea, societatea reclamantă a solicitat anularea Deciziei de impunere nr. F-TL 287/30.08.2017 emisă în baza Raportului de inspecție fiscală nr. F-TL 196/30.08.2017 în partea privitoare la suma de 312.942 lei din totalul de 374.302 lei prevăzută în RIF. S-a solicitat, de asemenea, anularea Deciziei nr.980/23.11.2017 privind soluționarea contestației administrative. Pe parcursul soluționării cauzei, la data de 16.02.2018 societatea reclamantă a intrat în procedura insolvenței prevăzută de Legea nr.85/2014.

Soluționând cererea, prima instanță a respins-o având în vedere, în esență, conformitatea dispozițiilor legale invocate de pârâtă cu situația de fapt și de drept dedusă judecății. Ne referim aici la împrejurarea că sumele achitate de societate cu





titlu de diurnă au fost interpretate ca fiind un spor de salariu acordat în baza clauzei privind mobilitatea salariaților.

Deși încă de la primul termen de judecată s-a arătat că societatea reclamantă a intrat în procedura insolvenței, totuși hotărârea nu este pronunțată în contradictoriu cu societatea aflată în această procedură și de asemenea, hotărârea nu a fost comunicată și administratorului judiciar desemnat în procedura insolvenței.

În ceea ce privește capătul principal al cererii de recurs respectiv, casarea hotărârii recurate și trimiterea spre rejudecare instanței inițiale investite.

Întemeiem acest capăt de recurs pe prevederile art.488 pct.5 Cod procedură civilă.

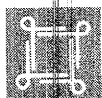
Astfel, potrivit dispozițiilor art.41 alin.5 din Legea nr.85/2014, citarea insolventului se face atât la sediul acestuia cât și la sediul administratorului judiciar desemnat. În cazul de față lipsa citării legal realizate în privința părții aflate în insolvență, este o încălcare a regulilor de procedură ce nu poate fi sancționată decât cu anularea actului procedural realizat neregular. În cazul de față, întreaga hotărâre este lovită de nulitate întrucât reprezentarea în cazul societății reclamante era asigurată de administratorul judiciar CII Florescu Mircea Sorin, necitarea acestuia având drept consecință înfrângerea dreptului contradicționalității și al dreptului la apărare.

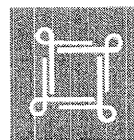
În sensul celor de mai sus, s-a pronunțat Înalta Curte de Casație și Justiție prin Decizia nr.3416/05.11/2014.

În ceea ce privește capătul subsidiar de cerere respectiv, casarea hotărârii și rejudecând cauza, admiterea cererii de chemare în judecată așa cum a fost formulată.

Întemeiem prezentul recurs pe prevederile art. 488 pct. 8 Cod procedură civilă.

Considerăm recursul fondat având în vedere încălcarea de către organele pârâtei intimat în soluționarea contestației administrative însușită în totalitate de prima instanță a prevederilor art.276 alin.1 din Legea nr.207/2015. Ne referim aici la faptul că prima instanță a validat cu încălcarea dispozițiilor legale anterior menționate posibilitatea că organul fiscal să schimbe la momentul soluționării contestației temeiul juridic pentru care s-a dispus recalcularea obligațiilor fiscale de către inspecția fiscală. Astfel, deși prin RIF a fost reținut ca temei legal art.42 și





Adresa: Str. Concordiei, Nr. 6,
Tulcea
Tel: (0240)510154
E-mail: office@bcm.ro
www.bcm.ro

43 Codul Muncii, prin decizia de soluționare și, totodată, prin hotărârea recurată temeiul legal al recalificării sumelor achitate cu titlu de diurnă a fost schimbat în art.25 Codul Muncii. Situația anterior redată se încadrează în dispozițiile art.488 pct.8 Cod procedură civilă.

Pe de altă parte, societatea a achitat integral diurna stabilită în contractul colectiv de muncă numai salariaților aflați în deplasare nu și celor care s-au deplasat de la domiciliul acestora astfel pentru lucrările efectuate în mun. Tulcea salariații societății care domiciliau în acest municipiu nu beneficiau de diurnă spre deosebire de cei aflați cu domiciliul în com. Sarichioi sau com. Zebil.

În același timp trebuie remarcat că toate plățile efectuate cu titlu de diurnă de societate s-au încadrat în cuantumul legal și în procedura prevăzută de H.G. 1860/2006 astfel, hotărârea recurată apare ca fiind pronunțată și cu încălcarea prevederilor normative anterior menționate.

În probatoriu: înscrisuri.

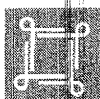
Solicităm judecarea cauzei în lipsă.

PILOT S.R.L, în insolvență

Prin av. Liviu Ciulei



DOMNULUI PREȘEDINTE AL CURȚII DE APEL CONSTANȚA.



Tribunalul Tulcea
Dosar nr. 2582/88/2017

DOMNULE PREȘEDINTE,

Subscrisa, **PILOT S.R.L, în insolvență**, cu sediul în sat Sarichioi, comuna Sarichioi, județul Tulcea, înregistrată la ORC sub nr. J36/618/1994 CUI 6142500, prin administrator special Fedot Ștefan, în contradictoriu cu **A.N.A.F. – D.G.R.F.P Galați, Administrația Județeană a Finanțelor Publice Tulcea**, cu sediul în Tulcea, str. Babadag, nr.163 Bis, jud. Tulcea, formulăm

MOTIVE DE RECURS

Întemeiem prezentul recurs pe prevederile art. 488 pct. 8 Cod procedură civilă având în vedere următoarele considerente:

Prin hotărârea recurată se reține că societatea a încălcat prevederile art. 57 -59, 293³ lit. a, 296⁴ alin. 1, art. 296⁵ alin. 1 (1), alin. 2¹, alin. 3 (3) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, precum și prev. art. 76 – 279, art. 80, 81, 139 alin. 1, art. 140, 157 alin. 1 (1), art. 186 lit. b, art. 187 alin. 11, art. 194, 195, 212 alin. 1 (1) și art. 219 alin. 1 din Legea nr. 227/2015 privind Noul Cod Fiscal cu completările și modificările ulterioare. Astfel încât, instanța reține că în mod corect a stabilit organul de inspecție fiscală că sumele acordate salariațiilor nu reprezintă indemnizații de delegare (diurna), ci reprezintă venituri suplimentare pentru mobilitatea muncii conform art. 25 din Codul Muncii.

În ceea ce privește problema de procedură, potrivit căreia în soluționarea contestației administrativ jurisdicționale, organul cu atribuții din cadrul intimării a schimbat temeiul legal al actului administrativ fiscal contestat, încălcând astfel art. 276 alin. 1 din Legea nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală, instanța a reținut fără o argumentație legalitatea demersului procedural al intimării.

Hotărârea este nelegală și netemeinică având în vedere că într-adevăr organul administrativ jurisdicțional investit cu soluționarea contestației formulate de contribuabil în baza art. 273 Cod procedură fiscală, nu poate, în soluționarea contestației, să dea un alt temei legal celor reținute de organul de inspecție fiscală. Apare în mod evident încălcată prevederea art. 276 alin. 1 Cod procedură fiscală din moment ce legiuitorul nu a lăsat la îndemâna organului de soluționare a contestației "corectarea greșelilor" organului de inspecție fiscală. Soluția corectă era, eventual, admiterea contestației și obligarea la reluarea inspecției fiscale cu privire la temeiul legal al plății indemnizațiilor către salariații ce se deplasau de la sediul societății în altă localitate pentru prestarea muncii.

În același timp, hotărârea pronunțată încalcă prevederile HG nr.1860/2006 cu privire la obligativitatea acordării indemnizației de deplasare a salariaților. Nu poate fi reținută drept corectă opinia primei instanțe pe care și-a însușit-o în integralitate de la pârâta intimată, potrivit căreia prevederea din contractul individual de muncă referitoare la locul muncii se interpretează în sensul că salariații trebuie să desfășoare activitatea pe șantierele societății indiferent unde sunt acestea situate. O asemenea interpretare contravine prevederilor art. 43 din Codul muncii . În aceeași ordine de idei, interpretarea mai sus menționată ar face ca salariații societății să poată fi obligați să desfășoare activitatea oriunde în cuprinsul țării sau în Europa fără ca, în mod legal, societatea să le poată plăti indemnizația cuvenită.

Sub un alt aspect, societatea este obligată potrivit contractelor colective încheiate cu salariații acesteia să achite indemnizația pentru deplasare, astfel încât din perspectiva fiscală obligația respectivă nu poate fi analizată doar prin raportare la contractul individual de muncă ci și prin raportare la contractul colectiv de muncă la nivel de unitate obligatoriu pentru toate părțile semnatare.

În probatoriu: înscrisuri.

Solicităm judecarea cauzei în lipsă.

S.C. PILOT S.R.L



DOMNULUI PREȘEDINTE AL CURȚII DE APEL CONSTANȚA.